

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota
Spisová značka: 13C/140/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6914205618
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 05. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Vojtko
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2016:6914205618.3

Uznesenie

Okresný súd Rimavská Sobota v právnej veci navrhovateľa: Credit Solution, s.r.o. so sídlom Banská Bystrica, Mladých budovateľov 2, IČO 36 645 346, zast. a/k/z/a/ advokátska kancelária so sídlom Žilina, Sládkovičova 6, IČO 47 239 000 proti odporcovi: Š. U., H.. XX.XX.XXXX, C. C. Č.. XXX, zast. AK Bitalová & Demeterová, s.r.o. so sídlom Rimavská Sobota, Ul. Hviezdoslavova 8, IČO 47 244 798 o vypratanie nehnuteľnosti, takto

rozhodol:

Zrušuje rozkaz na plnenie, č.k. 13C/140/2014-63 zo dňa 11.04.2016.

Konanie zastavuje.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

Súd vracia navrhovateľovi súdny poplatok v sume 92,80 eur a to prostredníctvom prevádzkovateľa systému evidencie poplatkov Slovenská pošta, a.s. do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia o jeho vrátení na účet navrhovateľa vedený v Tatra banke, a.s. číslo účtu: IBAN SK831100000002928844752.

odôvodnenie:

Navrhovateľ podal dňa 09.05.2014 na Okresnom súde Rimavská Sobota návrh o vypratanie nehnuteľnosti.

Dňa 11.04.2016 súd vydal rozkaz na plnenie č.k. 13C/140/2014-63, ktorým súd uložil odporcovi, aby do 15 dní od doručenia tohto rozkazu na plnenie vypratával a odovzdával navrhovateľovi nehnuteľnosť - byt č. X nachádzajúci sa na prízemí, vo vchode č. XXX Bytového domu so súpisným číslom XXX postavený na parcele L.-E. Č.. XX/X - Zastavané plochy a nádvoria vo výmere 393 m², vrátane príslušného spoluvlastníckeho podielu na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu vo výške XXXX/XXXXX, zapísanú Okresným úradom - katastrálny odbor Rimavská Sobota, pre obec C., katastrálne územie C., na LV č. XXX, ako aj zaplatil navrhovateľovi náhradu trov konania, a to náhradu súdneho poplatku vo výške 99,50 eura na účet navrhovateľa vedený v Tatra banke, a.s. číslo účtu: IBAN K. a náhradu trov právneho zastúpenia vo výške 139,82 eura na účet právneho zástupcu. Rozkaz na plnenie sa nepodarilo doručiť do vlastných rúk odporcovi, preto ho súd uznesením zrušil v plnom rozsahu (§ 173 ods. 2 prvá

Veta O.s.p.).Pri doručovaní písomností odporcovi bolo zistené, že odporca dňa 01.03.2016 zomrel.

Podľa § 103 O.s.p. kedykoľvek za konania prihliada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci.

Podľa § 104 ods. 1., vety prvej O.s.p. ak ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

Podľa § 107 ods. 1 O.s.p. ak účastník stratí spôsobilosť byť účastníkom konania skôr, ako sa konanie právoplatne skončilo, súd posúdi podľa povahy veci, či má konanie zastaviť alebo prerušiť alebo či môže v ňom pokračovať.

Podľa § 107 ods. 3 O.s.p. konanie súd preruší najmä vtedy, ak ide o majetkovú vec a navrhovateľ alebo odporca zomrel; v konaní pokračuje s dedičmi účastníka, prípadne s tými, ktorí podľa výsledku dedičského konania prevzali právo alebo povinnosť, o ktorú v konaní ide, a to len čo sa skončí konanie o dedičstve, ak povaha veci nepripúšťa, aby sa v konaní pokračovalo skôr.

Podľa § 19 O.s.p. spôsobilosť byť účastníkom konania má ten, kto má spôsobilosť mať práva a povinnosti; inak len ten, komu ju zákon priznáva.

Podľa § 7 ods. 1, ods. 2 prvej vety OZ spôsobilosť fyzickej osoby mať práva a povinnosti vzniká narodením. Túto spôsobilosť má aj počaté dieťa, ak sa narodí živé. Smrťou táto spôsobilosť zanikne.

Súd splnenie procesných podmienok skúma z úradnej povinnosti, nie je viazaný ďalšími návrhmi účastníkov, a sám rozhoduje o ďalšom postupe.

Podmienkou, aby niekto mohol byť účastníkom občianskeho súdneho konania je, že musí byť na to spôsobilý. Spôsobilosťou byť účastníkom konania sa rozumie spôsobilosť subjektov mať procesné práva a povinnosti, ktoré procesné právo priznáva účastníkom konania. Občiansky súdny poriadok túto spôsobilosť upravuje v ustanovení § 19 tak, že ju má ten, kto má spôsobilosť mať práva a povinnosti, inak len ten, komu ju zákon priznáva. V občianskom súdnom konaní majú teda spôsobilosť byť účastníkmi tí, ktorí majú všeobecnú spôsobilosť mať práva a povinnosti podľa hmotného práva, teda všeobecnú hmotnoprávnu subjektivitu.

Uznesením zo dňa 18.04.2016, č.k. XD/XXX/XXXX-XX, súd konanie o dedičstve zastavil, nakoľko z výsledkov predbežného šetrenia a listinných dôkazov bolo zistené, že poručiteľ nevlastní žiadny majetok. Predmetné rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 10.05.2016.

Vzhľadom na uvedené súd konštatuje, že odporca v priebehu konania zomrel a predmetom konania bolo vypratanie nehnuteľnosti, t. j. povinnosť viažuca sa na osobu odporcu, ktorá nie je na základe vyššie uvedených skutočností predmetom dedenia, a teda neprechádza na dedičov. Dedičia odporcu sa v tomto prípade nestali účastníkmi konania podľa § 107 ods. 3 O.s.p.

Podľa ust. § 146 ods. 1 O.s.p. žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie a/ mohlo sa začať i bez návrhu, b/ skončilo sa zmluvou, pokiaľ v ňom nebolo o náhrade trov dojednané niečo iné, c/ bolo zastavené, d/ začalo na návrh prokurátora.

Podľa ust. § 146 ods. 2 O.s.p. ak niektorý z účastníkov zavinil, že konanie sa muselo zastaviť, je povinný uhradiť jeho trovy. Ak sa však pre správanie odporcu vzal späť návrh, ktorý bol podaný dôvodne, je povinný uhradiť trovy konania odporcu.

Ustanovenie § 146 ods. 1 O.s.p. uvádza prípady, kedy výsledok konania nie je rozhodujúci pre náhradu trov konania a keď ani účastníci na ich náhradu nemajú nárok. Ide o prípady, keď neplatí zásada zodpovednosti za výsledok konania. Ak došlo k zastaveniu konania, nemá zásadne žiadny z účastníkov právo na náhradu trov podľa jeho výsledku.

Ustanovenie § 146 ods. 2 O.s.p. vyjadruje zásadu zodpovednosti za zastavenie konania, pričom otázka zavinenia sa hodnotí podľa procesného výsledku a zavinenie možno posudzovať len z procesného hľadiska, nie podľa hmotného práva.

V prejednávanej veci k zastaveniu konania nedošlo pre správanie sa odporcu alebo z dôvodu zavinenia navrhovateľa. K zastaveniu konania došlo výlučne iba na základe objektívnej skutočnosti a preto v zmysle ust. § 146 ods.1 písm. c/ O.s.p. nemá žiaden z účastníkov právo na náhradu trov konania podľa výsledku.

V zmysle ust. § 11 ods. 3 a 4 Zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, podaním odvolania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa podanie vrátane odvolania a dovolania odmietlo alebo ak sa návrh, odvolanie alebo dovolanie vzali späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz alebo rozkaz na plnenie. Ak sa návrh na začatie konania o rozvode manželstva vzal späť po prvom pojednávaní na príslušnom stupni súdov, vráti sa polovica všetkých zaplatených poplatkov. V konaní o preskúmaní rozhodnutia orgánu verejnej správy sa poplatok vráti, ak sa návrh na začatie konania vzal späť pred prejednaním veci alebo ak bolo konanie zastavené z dôvodu, že účastník nebol v konaní riadne zastúpený. Okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1%, najmenej však 6,70 eur. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

Navrhovateľ zaplatil súdny poplatok za návrh na účet súdu vo výške 99,50 eur. Keďže konanie bolo zastavené, vrátil súd navrhovateľovi časť súdneho poplatku zaplateného za

návrh, ktorý bol krátený o sumu 6,70 eur a to v súlade s citovaným ustanovením Zákona č. 71/1992 Zb. Krátenie súdneho poplatku vyplýva z ust. § 11 ods. 4 Zákona č. 71/1992 Zb.

Súdny poplatok vo výške 92,80 eur súd vrátil prostredníctvom prevádzkovateľa systému evidencie poplatkov Slovenská pošta, a.s. do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia o jeho vrátení.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajšom súde.