

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 15C/311/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3815216085
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 05. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Kiššová
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2016:3815216085.2

Uznesenie

Okresný súd Prievidza v právnej veci navrhovateľa: I. O., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom R. XXX/ XX, XXX XX V., proti odporcovi: G. W., nar. XX.XX.XXXX, bytom S. XXX/ XX, XXX XX V., o zaplatenie 606,55 eur s prísl., takto

rozhodol:

Odpor podaný odporcom na pošte dňa 08.04.2016 proti platobnému rozkazu Okresného súdu Prievidza č.k. 15C/311/2015-19, zo dňa 21.01.2016, o d m i e t a.

odôvodnenie:

Okresný súd Prievidza vydal dňa 21.01.2016 v súlade s ustanovením § 172 ods. 1 O.s.p. platobný rozkaz, ktorým odporcovi uložil, aby do 15 dní odo dňa doručenia platobného rozkazu zaplatil navrhovateľovi sumu 606,55 eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 5,05 % ročne zo sumy 606,55 eur od 28.09.2015 do zaplatenia a nahradil navrhovateľovi trovy konania za zaplatený súdny poplatok vo výške 36,00 eur, alebo, aby v tej istej lehote podal odpor na tomto súde.

Podľa § 172 ods. 1 tretia veta Občianskeho súdneho poriadku, odpor proti platobnému rozkazu sa musí vecne odôvodniť.

Podľa § 174 ods. 2 prvá veta Občianskeho súdneho poriadku, ak čo len jeden z odporcov podá včas odpor s odôvodnením vo veci samej, zrušuje sa tým platobný rozkaz v plnom rozsahu a súd nariadi pojednávanie.

Podľa § 174 ods. 3 písm. b/ Občianskeho súdneho poriadku, súd uznesením odmietne odpor, ktorý bol podaný bez odôvodnenia vo veci samej; o týchto následkoch musí byť účastník poučený v platobnom rozkaze.

Odporca bol v platobnom rozkaze poučený o tom, že odpor proti platobnému rozkazu musí byť odôvodnený a že odpor bez odôvodnenia vo veci samej súd uznesením odmietne. Z podania odporcu doručeného súdu dňa 11.04.2016 nie je vôbec zrejmé, z akého dôvodu odporca podal odpor proti platobnému rozkazu.

Na odôvodnenie odporu môže odporca uviesť akékoľvek tvrdenia (vecné i právne), ktoré spochybňujú opodstatnenosť odporcovi uloženej povinnosti v platobnom rozkaze.

Odporca vo svojom podaní nenamietal dôvodnosť navrhovateľom uplatneného práva ani výšku žalovanej sumy, neuviedol žiadne dôvody, ktorými by spochybnil opodstatnenosť odporcovi v platobnom rozkaze uloženej povinnosti a pre ktoré by mal byť platobný rozkaz zrušený. Súd preto odpor odporcu ako vecne neodôvodnený podľa § 174 ods. 3 písm. b/ Občianskeho súdneho poriadku, odmietol.

Pre poučenie odporcu, súd dodáva, že nie je v jeho právomoci v platobnom rozkaze uložiť plnenie v splátkach, preto odporca so svojou žiadosťou o splátky musí kontaktovať priamo navrhovateľa.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom Okresného súdu Prievidza na Krajský súd v Trenčíne, písomne, v dvoch vyhotoveniach.

Podľa § 205 ods. 1 O.s.p., v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach /§ 42 ods. 3 O.s.p./ uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.