

Súd: Okresný súd Senica
Spisová značka: 8Er/563/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2614208009
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 05. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jaroslav Kubánek
ECLI: ECLI:SK:OSSE:2016:2614208009.2

Uznesenie

Okresný súd Senica v právnej veci výkonu exekúcie v prospech oprávneného: POHOTOVOSTĚ, s.r.o., so sídlom Pribinova 25, Bratislava, IČO: 35 807 598, právne zastúpený advokátskou kanceláriou Advocate, s.r.o., so sídlom Pribinova 25, Bratislava, IČO: 36 865 141 proti povinnému: Q. H., N.. XX.XX.XXXX, A. A. V., Š. XXX/X, za účasti súdneho exekútora: JUDr. Rudolf Krutý, PhD., so sídlom Bratislava, Záhradnícka 60, o vymoženie 454,15 € s príslušenstvom, rozhodujúc o zastavení exekučného konania, takto

rozhodol:

Súd exekučné konanie **z a s t a v u j e .**

Oprávnený je povinný zaplatiť súdnemu exekútorovi JUDr. Rudolfovi Krutému, PhD., náhradu trov exekúcie v sume 23,58 € do 3 dní odo dňa právoplatnosti tohto uznesenia.

Súd žiadnemu z účastníkov náhradu trov konania **n e p r i z n á v a.**

o d ô v o d n e n i e :

Súdny exekútor JUDr. Rudolf Krutý, PhD., žiadal tunajší súd listom doručeným na súd dňa 11.9.2014 o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie v prospech oprávneného proti povinnému, a to na vymoženie sumy 454,15 € s príslušenstvom a trov exekučného konania, to všetko na základe právoplatného a vykonateľného rozhodnutia - rozsudku vydaného Stálym rozhodcovským súdom zriadeným Slovenská rozhodcovská a.s., v Bratislave, sp. zn. SR 04048/09 zo dňa 3.6.2009.

Uznesením č. k. 8Er/563/2014-12 zo dňa 27.2.2015 tunajší súd žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie zamietol, a to vzhľadom na rozpor exekučného titulu so zákonom (§ 44 ods. 2 Exekučného poriadku). Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 9.3.2016. Krajský súd v Trnave uznesením 23CoE/249/2015-33 zo dňa 30.11.2015 vyššie uvedené uznesenie, ktoré bolo odvolaním oprávneného napadnuté, potvrdil.

Podľa § 44 ods. 2 Exekučného poriadku súd preskúma žiadosť o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie, návrh na vykonanie exekúcie a exekučný titul. Ak súd nezistí rozpor žiadosti o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie alebo návrhu na vykonanie exekúcie alebo exekučného titulu so zákonom, do 15 dní od doručenia žiadosti písomne poverí exekútora, aby vykonal exekúciu. Ak súd zistí rozpor žiadosti alebo návrhu alebo exekučného titulu so zákonom, žiadosť o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie uznesením zamietne. Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie.

Podľa § 44 ods. 3 Exekučného poriadku ak je uznesenie, ktorým sa žiadosť zamietla, právoplatné, súd exekučné konanie aj bez návrhu zastaví. Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustné odvolanie.

Podľa § 200 ods. 1 Exekučného poriadku trovami exekúcie sú odmena exekútora, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri vykonaní exekúcie (§ 196). Oprávnený a exekútor majú nárok na náhradu trov potrebných na účelné vymáhanie nároku.

Podľa § 200 ods. 5 Exekučného poriadku ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

Podľa § 47 ods. 3 druhej vety Exekučného poriadku do doručenia poverenia súdu na vykonanie exekúcie má však exekútor nárok iba na odmenu za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie a nárok na náhradu účelne vynaložených hotových výdavkov.

Podľa § 203 ods. 1 Exekučného poriadku ak dôjde k zastaveniu exekúcie zavinením oprávneného, súd mu môže uložiť nahradenie nevyhnutných trov exekúcie.

Podľa § 251 ods. 4 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „O.s.p.“), na výkon rozhodnutia a exekučné konanie podľa osobitného predpisu sa použijú ustanovenia predchádzajúcich častí, ak tento osobitný predpis neustanovuje inak. Rozhoduje sa však vždy uznesením.

Podľa § 146 ods. 1, písm. c) O.s.p., žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

Vzhľadom na to, že tunajší súd uznesením zamietol žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie, súd exekučné konanie v zmysle § 44 ods. 3 Exekučného poriadku zastavil.

O náhrade trov exekučného konania súd rozhodol v zmysle § 203 ods. 2 Exekučného poriadku a k ich úhrade zaviazal oprávneného, nakoľko tento svojim konaním, podaním návrhu na vykonanie exekúcie na základe exekučného titulu, ktorý je v rozpore so zákonom, zavinil, že exekučné konanie sa muselo zastaviť.

O náhrade trov exekučného konania súd rozhodol podľa § 200 ods. 5 a § 47 ods. 3 Exekučného poriadku a súdnemu exekútorovi priznal náhradu trov exekúcie v sume 23,58 €, ktorá suma predstavuje odmenu za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie vo výške 16,60 € + 20% DPH, t.j. 19,92 €, a náhradu hotových výdavkov súdneho exekútora v sume 3,05 € (poštovné) + 20 % DPH, t.j. 3,66 €.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania v zmysle § 146 ods. 1, písm. c) O.s.p., pretože konanie bolo zastavené.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia jeho písomného vyhotovenia, cestou podpísaného súdu, t. j. cestou Okresného súdu Senica, Nám. oslobodenia 1, 905 30 Senica, dvojmo. Proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakatela je vždy prípustné odvolanie (§ 374 ods. 4, veta prvá O.s.p.).

Odvolanie sa podáva na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje (§ 204 ods. 1, veta prvá O.s.p.). Odvolanie musí mať náležitosti požadované ustanovením § 42 ods. 3 O.s.p., tzn. musí obsahovať označenie súdu, ktorému je určené, označenie účastníkov konania, prípadne ich zástupcov, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie (§ 205 ods. 3 O.s.p.).