

Súd: Okresný súd Košice I
Spisová značka: 7T/26/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7116010807
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 05. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Poprocký
ECLI: ECLI:SK:OSKE1:2016:7116010807.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice I, samosudca JUDr. Ján Poprocký v Košiciach dňa 20.5.2016 vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. poriadku

rozhodol:

Obvinený

H. L. C. Č. C. , X. X.X.XXXX Y. F., V. L. F., L. XX, V..Č.. Y.
Ú. G. X. Y.,

uznáva sa vinným, že

1/ v Košiciach na ul. H. X, Y. J. R. V., R..K..S.. na základe Zmluvy o nájme hnuteľnej veci č. XX/XXXXKE zo dňa 23.8.2011 a na základe cenovej ponuky Z. zo dňa 14.9.2011 prevzal podľa výdajky č. Z. dňa 14.9.2011 tovar: dagonála 203 v počte 12 kusov, dvojitý stĺpik zábradlia 70 v počte 4 kusy, oceľová podlážka profilová 300 v počte 36 kusov, päťka so závitom 50 v počte 20 kusov, prechodová doska 300/70B v počte 6 kusov, rebrík 200 A v počte 6 kusov, stĺpik zábradlia 70 v počte 3 kusy, zábradlie pozdĺžne 300B v počte 48 kusov, zábradlie priečne dvojité 70 v počte 8 kusov a zvislý oceľový rám 200/70 v počte 30 kusov, ktoré majiteľovi spoločnosti V., R..K..S.. L., L. XX/C, A.: XXXXXXXX do termínu skončenia nájmu do 14.10.2011 aj napriek písomnej a telefonickej výzve v stanovenej lehote nevrátil, tieto nezisteným spôsobom a v nezistenom čase použil v rozpore s účelom nájmu, čím si prisvojil cudziu vec, ktorá mu bola zverená a spôsobil tak spoločnosti V., R..K..S.. L., L. XX/C škodu vo výške 8 837,40,- Eur,

2/ v Košiciach na ul. H. X, Y. J. R. V., R..K..S.. na základe Zmluvy o nájme hnuteľnej veci č. XX/XXXXKE zo dňa 23.8.2011 a na základe cenovej ponuky G.-XXXKE zo dňa 30.11.2011 prevzal podľa výdajky č. G.-XXXKE zo dňa 1.12.2011 tovar: stojka EUROPLUS DB 350 v počte 118 kusov a paleta na stojky uni v počte 1 kus, ktoré majiteľovi spoločnosti V., R..K..S.. L., L. XX/C, A.: XXXXXXXX do termínu skončenia nájmu do 31.1.2.2011 aj napriek písomnej a telefonickej výzve v stanovenej lehote nevrátil, tieto nezisteným spôsobom a v nezistenom čase použil v rozpore s účelom nájmu, čím si prisvojil cudziu vec, ktorá mu bola zverená a spôsobil tak spoločnosti V., R..K..S.. L., L. XX/C škodu vo výške 8 816,40,- Eur,

-2-

7T/26/2016

t e d a

si prisvojil cudziu vec, ktorá mu bola zverená a spôsobil tak na cudzom majetku škodu väčšiu,

t ý m s p á c h a l

prečin sprenevery podľa § 213 ods. 1, 2 písm. a) Trestného zákona,

z a t o s ú d :

Podľa § 44 Tr. zák. upúšťa od uloženia súhrnného trestu, nakoľko trest uložený mu rozsudkom Okresného súdu F. A. R.. B.. XT X/XXXX zo dňa 3.11.2015, právoplatný dňa 3.11.2015 vo výmere 6 a pol roka, pre výkon ktorého bol zaradený do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia pokladá na ochranu spoločnosti a nápravu páchateľa za dostatočný.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. súd zaväzuje obvineného, aby poškodenej strane spoločnosti V., R..K..S.. L., L. XX/C, A.: XXXXXXXX nahradil škodu vo výške 17 653,80,- Eur.

Podľa § 288 ods. 2 Tr. por. súd poškodenú stranu spoločnosť V., R..K..S.. L., L. XX/C, A.: XXXXXXXX so zvyškom nároku na náhradu škody odkazuje na občianske súdne konanie.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do 8 dní od jeho doručenia. Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody; ak

poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením

poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Zúčastnená

osoba podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie; ak zúčastnená osoba podá odpor,

prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze.

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj

prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným

vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní

obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného

odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.