

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 13PPOm/3/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4116213520
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 05. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Zuzana Bezáková
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2016:4116213520.1

Uznesenie

Okresný súd Nitra, vo veci starostlivosti súdu o maloletého Y. N., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom M. XXX, I. O. nad E., dieťa rodičov: matky W. N., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom M. XXX, I. O. nad E., t.č. na neznámom mieste a otca W. N., nar. XX.XX.XXXX trvale bytom M. XXX, I. O. nad E., o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nitra, Štefánikova tr. 88, Nitra na vydanie predbežného opatrenia podľa § 75a Občianskeho súdneho poriadku takto

rozhodol:

Súd nariaďuje toto predbežné opatrenie:

Súd dočasne zveruje maloletého Y. N., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom M. XXX, I. O. nad E., do starostlivosti Detského domova Žitavce, Hlavná 102.

odôvodnenie:

Dňa 20.05.2016 o 16.00 hod. bol Okresnému súdu Nitra doručený návrh Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nitra /ďalej len ÚPSVaR Nitra, úrad alebo navrhovateľ/ zo dňa 20.05.2016 na vydanie predbežného opatrenia podľa § 75a Občianskeho súdneho poriadku /ďalej len O. s. p./, ktorým navrhovateľ žiadal o dočasné zverenie maloletého Y. N., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom M. XXX, I. O. nad E. do starostlivosti Detského domova Žitavce, Hlavná 102.

V obsahu písomne podaného návrhu navrhovateľ uviedol, že na základe signalizácie zo strany polície Vrábľe, dostali oznámenie, že dňa 20.5.2016 bol maloletý Y. zadržaný OO PZ Vrábľe v Obchodnom dome Tesco Vrábľe, kde bez zaplatenia odcudzil tovar - kávu a Redbul.

Poukázal tiež na stav, že na Okresnom súde Nitra sa vedie konanie v trestnej veci sp. zn. 1T/60/2014 voči rodičom maloletých detí, z dôvodu zanedbávania starostlivosti o svoje maloleté deti. Rodičia sa zdržujú na rôznych miestach v Českej a Slovenskej republike, trestného pojednávania sa nezúčastňujú. Súrodenci maloletého Y., menovite maloleté deti O., F. a W. sa nachádzajú v Detskom domove Žatec v Českej republike, maloletý N. bol predbežným opatrením umiestnený dňa 12.2.2016 do Detského domova Žitavce. W. N., F. a Y. zostali v starostlivosti svojich rodičov. Otec detí sa dňa 02. 03.2016 vyjadril, že maloletá F. je toho času na Slovensku a maloletí N. a Y. sú v Českej republike u starej matky S. L., bytom J., N. XXX.

Matka maloletého sa nachádza na neznámom mieste v Českej republike, kde je na ňu vyhlásené celoštátne pátranie, nakoľko Okresný súd Praha vydal príkaz na jej zatknutie. Otec detí často mení miesto pobytu a toho času sa nachádza v mieste svojho trvalého pobytu, kde nie sú vytvorené vhodné podmienky na zabezpečovanie starostlivosti o maloletého Y.. Z informácií úradu vyplýva, že otec maloletého Y. má na základe súdneho rozhodnutia Okresného súdu v Českej republike platný zákaz vycestovať do Českej republiky do roku 2018.

Navrhovateľ vo svojom návrhu uvádza, že zo spisovej dokumentácie maloletého, ktorá je vedená na Úrade práce sociálnych vecí a rodiny v Nitre, na oddelení SPODSK, vyplývajú relevantné informácie získané z návštevy ÚPSVaR Nitra dňa 29.04.2016 v domácnosti otca maloletých, že celý rodinný dom

je v dezolátnom stave, v dome nie sú zavedené žiadne inžinierske siete, okná sú povybíjané. Interiér domu tvoria štyri miestnosti, ktoré nie sú prispôbolené pre riadny chod domácnosti z čoho je dôvodné vyvodiť záver, že maloletý Y. sa nachádza v situácii, ktorá ohrozuje jeho riadny psychický a duševný vývoj a z uvedených dôvodov je v záujme maloletého nutné urýchlené umiestnenie maloletého Y. N. nar. 20.02.2001 do Detského domova Žitavce, Hlavná č. 102

Podľa § 75 ods. 1 O. s. p. predbežné opatrenia nariadi súd na návrh. Návrh nie je potrebný, ak ide o predbežné opatrenia na konanie, ktoré môže súd začať i bez návrhu.

Podľa § 75 ods. 2 O. s. p. návrh má okrem náležitosti návrhu podľa § 79 ods. 1 O. s. p. obsahovať opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich vydanie predbežného opatrenia, uvedenie podmienok dôvodnosti nároku, ktorému sa má poskytnúť predbežná ochrana a odôvodnenie nebezpečenstva bezprostredne hroziacej ujmy. Z návrhu musí byť zrejmé, čoho sa mieni navrhovateľ domáhať návrhom vo veci samej. Návrh musí ďalej obsahovať aj označenie fyzickej osoby, ktorej má byť maloleté dieťa zverené do starostlivosti, alebo značenie zariadenia na výkon rozhodnutia súdu, do ktorého má byť maloleté dieťa umiestnené. Návrh podľa odseku 8 musí obsahovať aj výšku zábezpeky na náhradu ujmy.

Podľa § 75 ods. 6 O. s. p. súd môže vydať rozhodnutie o predbežnom opatrení aj bez výsluchu účastníkov a bez nariadenia pojednávania.

Podľa § 75a O. s. p. ods. 1 ak sa ocitne maloleté dieťa bez akejkoľvek starostlivosti alebo ak je jeho život, zdravie alebo priaznivý vývoj vážne ohrozený alebo narušený, súd bez návrhu alebo na návrh orgánu sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately pod podľa osobitných predpisov predbežným opatrením nariadi, aby bolo maloleté dieťa dočasne zverené do starostlivosti fyzickej osoby alebo právnickej osoby, ktorú v uznesení určí.

Podľa § 76 ods. 4 O. s. p., ak súd návrhu na nariadenie predbežného opatrenia v celom rozsahu vyhovie a stotožňuje sa so skutkovými a s právnymi dôvodmi návrhu na nariadenie predbežného opatrenia, súd to skonštatuje v odôvodnení a ďalšie dôvody nemusí uvádzať.

Vzhľadom k tomu, že súd sa v danom prípade stotožnil so skutkovými a právnymi dôvodmi uvádzanými v návrhu ÚPSVaR Nitra na vydanie predbežného opatrenia a v celom rozsahu návrhu na vydanie predbežného opatrenia vyhovel ďalšie dôvody pre odôvodnenie svojho rozhodnutia v odôvodnení tohto svojho rozhodnutia už neuvádza. Z obsahu návrhu ÚPSVaR Nitra však bolo súdu dostatočne zrejmé, že predbežným opatrením je potrebné zabezpečiť dočasnú starostlivosť o maloleté dieťa, a to zo strany označeného detského domova, nakoľko jej riadneho výkonu nie sú aktuálne schopní rodičia mal. dieťaťa. Súd s prihliadnutím na najlepší záujem maloletého dieťaťa návrhu na vydanie predbežného opatrenia v tejto právnej veci vyhovel a rozhodol o dočasnej úprave pomerov k maloletému dieťaťu tak, ako uvádza výroková časť tohto uznesenia.

Toto uznesenie je vykonateľné dňom jeho nariadenia /§ 75 ods. 5 Občianskeho súdneho poriadku /.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Nitre.

Podľa § 205 ods. 1/ O. s. p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach /§ 42 ods. 3/ uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa § 205 ods. 2/ O. s. p. odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že
a/ v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
b/ konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
c/ súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,

d/ súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
e/ doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené /§ 205a/,
f/ rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.