

Súd: Okresný súd Galanta  
Spisová značka: 23C/81/2011  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2311205387  
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 05. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Zuzana Dojčánová  
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2016:2311205387.22

## Uznesenie

Okresný súd Galanta v právnej veci navrhovateľa : M. F., nar. X.X.XXXX, bytom B. XXXX/XX, B., zast. : JUDr. Rudolf Blazsek, advokát so sídlom Hlavná 14, Sereď proti odporcovi : VV VEKA s.r.o., IČO : 36 236 373, so sídlom Krásna ulica 1281/1, Sereď, za účasti vedľajšieho účastníka konania na strane odporcu : KOOOPERATIVA poisťovňa, a.s., Vienna Insurance Group, IČO : 00 585 441, so sídlom Štefanovičova 4, Bratislava, o zaplatenie 6 850,00 eur s prísl., takto

### rozhodol :

I. Navrhovateľ je p o v i n n ý zaplatiť odporcovi náhradu trov konania v sume 913,00 eur, do 3 dní od právoplatnosti tohto rozhodnutia.

II. Navrhovateľ je p o v i n n ý zaplatiť Slovenskej republike cestou Okresného súdu Galanta náhradu trov štátu vo výške 281,51 eur, do 3 dní od právoplatnosti tohto rozhodnutia.

### o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ sa návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 19.1.2011, v znení jeho čiastočného späťvzatia zo dňa 29.11.2011, domáhal vydania rozhodnutia, ktorým by súd uložil odporcovi povinnosť zaplatiť navrhovateľovi sumu 6 850,00 eur s 8% ročným úrokom z omeškania od 29.11.2011 do zaplatenia.

O podanom návrhu rozhodol súd rozsudkom č.k. 23C/81/2011 - 271 zo dňa 10.10.2014, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 17.12.2014, ktorým uložil odporcovi povinnosť zaplatiť navrhovateľovi sumu 596,00 eur s 8% ročným úrokom z omeškania od 29.11.2011 do zaplatenia. V ostatnej časti súd návrh zamietol.

O trovách konania a trovách štátu súd rozhodol samostatným uznesením č.k. 23C/81/2011 - 283 zo dňa 15.1.2015. Týmto uznesením uložil výrokom I. navrhovateľovi zaplatiť odporcovi náhradu trov konania v sume 913,00 eur a výrokom II. zaplatiť Slovenskej republike cestou Okresného súdu Galanta náhradu trov štátu 281,51 eur. Odporcovi uložil výrokom III. zaplatiť Slovenskej republike cestou Okresného súdu Galanta náhradu trov štátu 26,83 eur. Výrokom IV. opravil výrok rozsudku č.k. 23C/81/2011 - 271 zo dňa 10.10.2014, tak, že 8% ročný úrok z omeškania má byť priznaný namiesto nesprávne uvedeného dátumu od 29.11.2011 správne od 30.11.2011.

Proti vyššie uvedenému rozhodnutiu podal odvolanie navrhovateľ, v dôsledku ktorého odvolania Krajský súd v Trnave uznesením č.k. 9Co/236/2015 - 299 zo dňa 27.10.2015 uznesenie tunajšieho súdu ( vyššie uvedené rozhodnutie o trovách konania a trovách štátu ) vo výrokoch I. a II. zrušil a v tejto časti vrátil na ďalšie konanie.

Krajský súd v Trnave sa v tomto uznesení vyslovil, že súhlasí so záverom tunajšieho súdu, že v konaní mal navrhovateľ procesný úspech vo výške 8,7% ( vo vzťahu k návrhom uplatnenému nároku ) a odporca vo výške 91,3%, ale taktiež uložil tunajšiemu súdu v ďalšom konaní povinnosť skúmať prípadnú dôvodnosť aplikácie ust. § 150 ods. 1 O.s.p. a teda vysporiadať sa s tým, či na strane navrhovateľa sú dôvody hodné osobitného zreteľa, pre ktoré by prichádzalo do úvahy použitie predmetného ustanovenia.

Pri posudzovaní dôvodov hodných osobitného zreteľa musí súd prihliadať na majetkové, sociálne, osobné, zárobné a iné pomery všetkých účastníkov konania, a teda nie len navrhovateľa ale aj odporcu. Je potrebné prihliadnúť tiež na okolnosti, ktoré navrhovateľa viedli k uplatneniu práva na súde a jeho postoj v konaní. Súd tiež v ďalšom konaní mal povinnosť rozhodnúť o navrhovateľovej žiadosti o oslobodenie od súdnych poplatkov.

Podľa ust. § 137 O.s.p., trovy konania sú najmä hotové výdavky účastníkov a ich zástupcov, včítane súdneho poplatku, ušlý zárobok účastníkov a ich zákonných zástupcov, trovy dôkazov, odmena notára za vykonávané úkony súdneho komisára a jeho hotové výdavky, náhrada výdavkov právnickej osoby, ktorá je oprávnená zastupovať v konaní podľa osobitného predpisu, odmena správcu dedičstva a jeho hotové výdavky, tlmočné a odmena za zastupovanie, ak je zástupcom advokát.

Podľa ust. § 142 ods. 2 O.s.p., ak mal účastník vo veci úspech len čiastočný, súd náhradu trov pomerne rozdelí, prípadne vysloví, že žiadny z účastníkov nemá na náhradu trov právo.

Podľa ust. § 148 ods. 1 prvá veta O.s.p., štát má podľa výsledkov konania proti účastníkom právo na náhradu trov konania, ktoré platil.

Podľa ust. § 150 ods. 1 O.s.p., ak sú tu dôvody hodné osobitného zreteľa, nemusí súd výnimočne náhradu trov konania celkom alebo sčasti priznať. Súd prihliadne najmä na okolnosti, či účastník, ktorému sa priznáva náhrada trov konania, uviedol skutočnosti a dôkazy pri prvom úkone, ktorý mu patril; to neplatí, ak účastník konania nemohol tieto skutočnosti a dôkazy uplatniť.

Použitie ust. § 150 ods. 1 prvá veta O.s.p., prichádza do úvahy v tom prípade keď sú naplnené všetky predpoklady na priznanie náhrady trov konania, avšak súd dospeje k záveru, že sú tu dôvody hodné osobitného zreteľa, pre ktoré náhradu trov celkom alebo sčasti neprizná. Musí však ísť o celkom výnimočný prípad, ktorý musí byť v rozhodnutí odôvodnený. Výnimočnosť môže spočívať v okolnostiach danej veci, ale aj v okolnostiach na strane účastníkov konania.

V zmysle vyššie uvedeného a taktiež podľa pokynu Krajského súdu v Trnave súd skúmal majetkové, sociálne, osobné, zárobné a iné pomery účastníkov konania.

Na strane účastníkov konania súd nezistil existenciu akýchkoľvek nepriaznivých pomerov.

Navrhovateľovi súd uznesením č.k. 23C/81/2011 - 305 zo dňa 14.3.2016, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 14.4.2016 oslobodenie od súdnych poplatkov nepriznal, nakoľko navrhovateľ existenciu nepriaznivých pomerov nepreukázal.

V priebehu konania si navrhovateľ uplatnil voči odporcovi najprv nárok vo výške 20 000 eur a od 29.11.2011 vo výške 6 850 eur, o ktorom súd napokon rozhodol rozsudkom č.k. 23C/81/2011 - 271 zo dňa 10.10.2014 a uložil odporcovi povinnosť zaplatiť navrhovateľovi sumu 596,00 eur s prísl..

Je zrejmé, že pôvodný nárok vo výške 20 000 eur žiadal navrhovateľ od odporcu aj pred začatím konania, pričom takto uplatnený nárok bol mimoriadne nadhodnotený a nevychádzal zo žiadnych reálnych podkladov. Nemožno teda pripočítať na ťarchu odporcu, že nepristúpil k mimosúdnej vyrovnanosti a že v dôsledku toho zapríčinil podanie návrhu a vedenie konania.

Je potrebné poukázať aj na tú skutočnosť, že odporca k vedenému konaniu vždy pristupoval zodpovedne, vždy si splnil povinnosť uloženú mu súdom a včas zaplatil preddavky na znalecké dokazovanie.

V zmysle vyššie uvedeného súdu nezistil žiadne okolnosti hodné osobitného zreteľa, ktoré by odôvodňovali použitie ust. § 150 ods. 1 prvá veta O.s.p. a o trovách konania a trovách štátu rozhodol s použitím ust. § 142 ods. 2 O.s.p..

V predmetnom konaní o zaplatenie 6 850,00 eur predstavuje percentuálny úspech navrhovateľa 8,7%, nakoľko súd mu priznal zo žiadanej istiny len sumu 596,00 eur a zamietnutá časť vo výške 6 254,00 eur znamená 91,36% úspech odporcu.

Odporcovi vznikli v konaní trovy vo výške 1 000 eur, ktoré vynaložil ako preddavky na trovy znaleckého dokazovania. Z tejto sumy boli vyplatené odmeny súdnym znalcom, ktorí boli pribratí do konania a to MUDr. Ervinovi Chomčovi ( 500 eur + 42,72 eur ) a MUDr. Máriovi Strakovi ( 457,28 eur ). Nakoľko

odporcov úspech v tomto konaní predstavuje 91,3%, patrí mu nárok na náhradu trov konania voči navrhovateľovi vo výške 913,00 Eur ( 91,3% z 1 000 eur), na ktorých zaplataenie súd vo výroku I. tohto uznesenia zaviazal navrhovateľa.

Štátu vznikli trovy konania vo výške 308,34 eur, z ktorej sumy časť vo výške 269,28 eura a 36,96 eur bola vyplatená znalcovi MUDr. Ervinovi Chomčovi a časť vo výške 2,10 eur MUDr. Ondrejovi Kačalovi titulom svedočného.

Náhradu trov štátu súd rozdelil pomerne a to podľa úspechu účastníkov v konaní, t.j. 8,7% úspech navrhovateľa a 91,3% úspech odporcu.

O náhrade trov štátu voči odporcovi už bolo rozhodnuté a to výrokom III. uznesenia č.k. 23C/81/2011 - 283 zo dňa 15.1.2015, ktoré v tejto časti nadobudlo právoplatnosť dňa 9.12.2015.

O náhrade trov štátu voči navrhovateľovi súd rozhodol tak, že mu vo výroku II. tohto uznesenia uložil povinnosť zaplatiť vzhľadom k svojmu 8,7% úspechu v konaní sumu 281,5 eur, ktorá suma predstavuje 91,30% zo sumy, ktorú musel štát v tomto konaní vynaložiť.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom podpísaného súdu na Krajský súd v Trnave, písomne alebo ústne do zápisnice.

Z podaného odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sa ním sleduje, musí byť podpísané a datované. V odvolaní sa má ďalej uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (ako má odvolací súd rozhodnúť).