

Súd: Okresný súd Žiar nad Hronom
Spisová značka: 25P/60/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6424201417
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 06. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milan Antal
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2024:6424201417.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Žiar nad Hronom v konaní pred sudcom JUDr. Milanom Antalom vo veci starostlivosti o maloleté deti A. B., nar. XX.XX.XXXX, C. B., nar. XX.XX.XXXX a D. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom u otca, zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Banská Štiavnica, pracovisko Žiar nad Hronom, deti rodičov - matka E. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom E., toho času bytom D. F. G. X, XXX XX E. G. - G. a otec C. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom E. XXX, XXX XX E., zast. Advokátska kancelária Líška & Partners s.r.o., IČO: 47 235 926, so sídlom A. Hlinku 736/3, 965 01 Žiar nad Hronom, o návrhu otca na zvýšenie výživného na maloleté deti, takto

rozhodol:

I. Matka je p o v i n n á platiť zvýšené výživné na mal. A., nar. XX.XX.XXXX vo výške 120,- Eur mesačne, na mal. C., nar. XX.XX.XXXX vo výške 100,- Eur mesačne a na mal. D., nar. XX.XX.XXXX vo výške 90,- Eur mesačne vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám otca mal. detí, počnúc dňom 01.05.2024.

II. Zameškané výživné za obdobie od 01.05.2024 do 19.06.2024 u mal. A. vo výške 40,- Eur, u mal. C. vo výške 40,- Eur a u mal. D. vo výške 40,- Eur je matka p o v i n n á zaplatiť v lehote do 30.09.2024 k rukám otca maloletých detí.

III. Týmto sa m e n í rozsudok Okresného súdu Žiar nad Hronom č. k. 25P/67/2023-70 zo dňa 22.06.2023 v časti určenia výšky výživného matky na maloleté deti.

IV. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej len „CMP“), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

2. Podľa § 221 písm. a) zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenie, ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania.

3. Vzhľadom k tomu, že účastníci konania boli prítomní pri vyhlásení rozsudku, jeho odôvodnení a poučení o opravnom prostriedku, po ktorom sa vzdali podať odvolanie, čo potvrdili svojimi vlastnoručnými podpismi na listine, ktorá je súčasťou zápisnice z pojednávania, rozsudok bol vyhotovený v skrátenej forme bez odôvodnenia.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné, nakoľko osoby oprávnené podať odvolanie sa svojho procesného práva výslovne vzdali (§ 368 CSP).

Nakoľko sa účastníci, resp. ich zástupcovia vzdali práva podať odvolanie voči vyhlásenému rozsudku, rozsudok nadobudne právoplatnosť dňom doručenia poslednému z nich.

Rozsudky o výživnom sú vykonateľné doručením (§ 44 CMP).

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie vo výroku, v ktorom mu bola uložená peňažná povinnosť, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti – Exekučný poriadok a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie vo výroku, v ktorom bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému, oprávnený môže podať návrh na súdny výkon rozhodnutia podľa § 370 a nasl. CMP.