

Súd: Okresný súd Bánovce nad Bebravou
Spisová značka: 3P/67/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3222200897
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 08. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Alexandra Čerňanská Pindejová
ECLI: ECLI:SK:OSBN:2022:3222200897.2

Uznesenie

Okresný súd Bánovce nad Bebravou sudkyňou Mgr. Alexandrou Čerňanskou Pindejovou vo veci starostlivosti súdu o maloletého D. I., nar. XX.XX.XXXX, dieťa rodičov: matky M. I., nar. XX.XX.XXXX, bytom U. 2, štátnej občianky SR a otca: nevedeného, v konaní o podnete Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Partizánske, pracovisko Bánovce nad Bebravou na vydanie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

I. Nariaďuje sa toto neodkladné opatrenie:

„Maloletý D. I., nar. XX.XX.XXXX sa dočasne o d n í m a z osobnej starostlivosti matky maloletého dieťaťa a n a r i a d ť u j e sa mu pobyt v zariadení Centrum pre deti a rodinu Orchidea, n.o., R. Jašíka 158/8, Partizánske za účelom zabezpečenia odbornej pomoci maloletému dieťaťu, najdlhšie v trvaní 6 (šesť) mesiacov.“

II. Súd ukladá Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Partizánske, pracovisko Bánovce nad Bebravou zabezpečiť umiestnenie maloletého D. I., nar. XX.XX.XXXX do zariadenia Orchidea, n.o., R. Jašíka 158/8, Partizánske.

odôvodnenie:

1. Dňa 22.08.2022 bol Okresnému súdu Bánovce nad Bebravou doručený podnet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Partizánske, pracovisko Bánovce nad Bebravou na vydanie neodkladného opatrenia podľa § 367 odsek 1 Civilného mimosporového poriadku, a to za účelom zabezpečenia odbornej pomoci maloletému dieťaťu - pobyt v zariadení najdlhšie na šesť mesiacov v zmysle § 37 odsek 3 písmeno b) Zákona o rodine. Podnet bol odôvodnený tým, že maloletý D. sa narodil matke ako slobodnej, otcovstvo k nemu nebolo určené. Rozsudkom Okresného súdu Nitra č. k. 24P/187/2017-35 zo dňa 12.12.2017, právoplatným dňa 18.01.2018 bol maloletý D. zverený do osobnej starostlivosti matky a nad jeho výchovou bolo nariadené výchovné opatrenie - dohľad. Uznesením Okresného súdu Bánovce nad Bebravou č. k. 1P/18/2020 zo dňa 17.06.2020 bolo výchovné opatrenie - dohľad zrušené a súd určil nad výchovou maloletého nové výchovné opatrenie - povinnosť maloletého a jeho matky podrobiť sa sociálnemu poradenstvu, ktoré bolo realizované v Centre pre deti a rodinu Trenčín, pracovisko Textilná č. 4, Bánovce nad Bebravou, po dobu 6 mesiacov od právoplatnosti uznesenia. Nakoľko situácia v rodine stagnovala, dňa 06.12.2021 Okresný súd v Bánovciach nad Bebravou uznesením č. k. 6P/21/2021-79, právoplatným dňa 05.01.2022 určil nad výchovou maloletého dieťaťa výchovné opatrenie, a to povinnosť maloletého D. I. a jeho matky M. I. podrobiť sa sociálnemu poradenstvu, ktoré bolo realizované v Centre pre deti a rodiny Trenčín, pracovisko pre ambulantný a terénny výkon opatrení SPODaSK - Textilná 4, Bánovce nad Bebravou (ďalej len CDR Trenčín), a to po dobu šesť mesiacov v rozsahu maximálne 48 hodín, odo dňa právoplatnosti uznesenia súdu. V závere správy z CDR zo dňa 08.07.2022 bolo uvedené, že : Uložené výchovné opatrenie si nespĺnilo svoj účel. Aj napriek dlhodobej spolupráci CDR TN s rodinou zmena v rodine nenastáva, situácia v rodine sa skôr zhoršuje. Matka opakovane zatajuje dôležité informácie pred pracovníkmi CDR TN, rodina sa pravidelne nezúčastňuje konzultácií v CDR TN, dokonca s nami nie je ani v telefonickom kontakte. Maloletý D. opakovane požíva alkoholické

nápoje, realizuje odchody z domu bez vedomia matky, stretáva sa s nevhodnými osobami. Na základe prešetrenia rodinnej situácie a spolupráce so zainteresovanými inštitúciami možno konštatovať, že matka vníma zabezpečovanie starostlivosti o maloletého syna len zo strany finančného zabezpečenia rodiny. Výkonom opatrení SPODaSK v rodine sa preukázalo, že ani po opakovaných intervenciách zo strany pracovníkov SPODaSK a CDR TN nenastal v rodine žiaden progres - v oblasti školskej dochádzky a prípravy maloletého na vyučovanie, ako i v oblasti hygieny, efektívneho trávenia voľného času maloletého dieťaťa, či pevného denného režimu. Matka nepreukázala schopnosť vytvoriť bezpečné prostredie pre maloletého D., absentuje potreba emočne vrelého, individuálneho a stabilného osobného kontaktu, možnosti vytvárania interakcií primeraných veku dieťaťa, absentuje potreba akceptácie a rešpektu osobnosti dieťaťa zo strany matky, ako i potreba korekcie sociálneho správania. Nakoľko situácia rodiny je nezmenená a doposiaľ vykonané opatrenia SPODaSK nespĺnili svoj účel, matka dieťaťa nespolupracuje s pracovníkmi ÚPSVaR Partizánske, pracovisko Bánovce nad Bebravou, s CDR Trenčín, nedostavila sa na súdne pojednávanie dňa 22.08.2022, predmetom ktorého malo byť nariadenie výchovného opatrenia, Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Partizánske, pracovisko Bánovce nad Bebravou navrhol Okresnému súdu v Bánovciach nad Bebravou, aby vydal neodkladné opatrenie a maloletému D. I., nar. XX.XX.XXXX, uložil výchovné opatrenie - pobyt v zariadení najdlhšie v trvaní šesť mesiacov na zabezpečenie odbornej pomoci maloletému dieťaťu v zmysle § 37 odsek 3 písmeno b) Zákona o rodine č. 36/2005 Z. z. v znení platných predpisov, ktoré sa bude realizovať v Centre pre deti a rodiny Orchidea, n.o., R. Jašíka 158/8, Partizánske.

2. Z rodného listu vydaného matričným úradom Nitra vyplynulo, že maloletý D. I., nar. XX.XX.XXXX je dieťa rodičov: matky M. I., nar. XX.XX.XXXX a otca v rodnom liste neuvedeného.

3. Na základe žiadosti súdu o šetrenie pomerov, bola súdu dňa 26.08.2022 doručená správa Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Partizánske, pracovisko Bánovce nad Bebravou, odbor sociálnych vecí a rodiny, agenda sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately zo dňa 25.08.2022, kde bolo uvedené, že z dôvodu pretrvávania nepriaznivej rodinnej situácie, na podanom podnete trvá v celom rozsahu. Maloletý D. sa narodil matke ako slobodnej, otcovstvo k nemu nebolo určené. Rozsudkom Okresného súdu Nitra č. k. 24P/187/2017-35 zo dňa 12.12.2017, právoplatným dňa 18.01.2018 bol maloletý D. zverený do osobnej starostlivosti matky a nad jeho výchovou bolo nariadené výchovné opatrenie - dohľad. Uznesením Okresného súdu Bánovce nad Bebravou č. k. 1P/18/2020 zo dňa 17.06.2020 bolo výchovné opatrenie - dohľad zrušené a súd určil nad výchovou maloletého iné výchovné opatrenie - povinnosť maloletého a jeho matky podrobiť sa sociálnemu poradenstvu, ktoré bolo realizované v Centre pre deti a rodinu Trenčín, pracovisko Textilná č. 4, Bánovce nad Bebravou, po dobu 6 mesiacov od právoplatnosti uznesenia. Uvedené výchovné opatrenie neplnilo svoj účel. Dňa 06.12.2021 Okresný súd v Bánovciach nad Bebravou uznesením č. k. 6P/21/2021-79, právoplatným dňa 05.01.2022 určil nad výchovou maloletého dieťaťa výchovné opatrenie, a to povinnosť maloletého D. I. a jeho matky M. I. podrobiť sa sociálnemu poradenstvu, ktoré sa realizovalo v Centre pre deti a rodiny Trenčín, pracovisko pre ambulantný a terénny výkon opatrení SPODaSK - Textilná 4, Bánovce nad Bebravou (ďalej len CDR Trenčín), a to po dobu šesť mesiacov v rozsahu maximálne 48 hodín, odo dňa právoplatnosti uznesenia súdu. Matka maloletého p. M. I., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom U. č. 2, je zamestnaná v spoločnosti E. Slovakia Lighting s. r. o. Bánovce nad Bebravou, kde pracuje v 4-zmenkovom režime. Matka poberá z ÚPSVaR Partizánske, pracovisko Bánovce nad Bebravou prídavok na 3 deti vo výške 90,-€ mesačne formou osobitného príjemcu. Okrem maloletého D. má matka ešte 2 synov, a to dospelého E. I., nar. XX.XX.XXXX a maloletého S. H., nar. XX.XX.XXXX. Maloletý D. I., nar. XX.XX.XXXX bol žiakom ZŠ Zlatníky, v školskom roku 2021/22 ukončil 8. ročník, jeho triednym učiteľom bol S. S. N.. Maloletý by v nastávajúcom školskom roku mal pokračovať v štúdiu na SOŠ potravinárskej Topoľčany, v dvojročnom učebnom odbore - potravinárska výroba. Na základe spolupráce so ZŠ Zlatníky bol maloletý vnímaný ako pasívny, nesústredený, počas vyučovania pôsobil nevyspato a unavene, do školy chodil nepripravený, nepísal si domáce úlohy, zabúdal školské pomôcky, o učenie nejavil záujem. Domáca príprava dieťaťa bola hodnotená ako veľmi slabá, takmer žiadna, za druhý polrok školského roka 2021/2022 mal 87 neospravedlnených hodín, mal zníženú známku zo správania na stupeň 4. Podľa vyjadrenia riaditeľky ZŠ - S. Z. maloletý D. často neprišiel do školy a matka mu odmietala ospravedlňovať vymeškané hodiny za dni, kedy ho údajne do školy poslala. Matka zameškané hodiny dieťaťa ospravedlňovala až na naliehanie triedneho učiteľa, viackrát nevedela, v ktoré dni maloletý D. chýbal. V rámci výkonu opatrení SPODaSK pracovníci úradu spolupracovali s obcou Cimenná, s CDR Trenčín - pracovisko pre ambulantný a terénny výkon opatrení SPODaSK v Bánovciach nad Bebravou, so ZŠ Zlatníky, ktorú maloletý navštevoval. Nakoľko situácia v rodine dlhodobo stagnuje a

spolupráca s matkou maloletých detí je komplikovaná - neumožňuje výkon terénnej sociálnej práce v rodine, nedostavovala sa na dohodnuté stretnutia v CDR Trenčín bez uvedenia dôvodu, ignoruje odporúčania ASPODaSK, úmyselne zamlčuje dôležité informácie a podáva zavádzajúce informácie, pracovníci ASPODaSK zorganizovali dňa 18.03.2022 prípadovú konferenciu (ďalej len PK) za účelom riešenia aktuálnej životnej situácie maloletého D. I. a jeho maloletého brata S. H.. Na prípadovej konferencii bola matka maloletých detí konfrontovaná s aktuálnou životnou situáciou maloletých detí, so zistenými skutočnosťami, ktoré matka zamlčala sociálnym pracovníkom, i na súde počas pojednávania o výchovnom opatrení, ako i s tým, ako je jej postoj k riešeniu problému rodiny vnímaný zo strany spolupracujúcich subjektov. Dňa 01.02.2022 bola kolíznemu opatrovníkovi zo strany CDR poskytnutá neoficiálna informácia o údajnom vážnom úraze maloletého S. H. - mladšieho brata maloletého D. I., ktorý bol riešený privolaním RZP. Bolo zistené, že uvedený incident sa stal v čase, keď boli maloleté deti bez dozoru matky, ktorá odcestovala spolu so svojim bratom do mesta I.. S. S. H. mal rezné rany po poranení údajne elektrickou pílou, ktorú mal obsluhovať jeho brat E. I.. Zároveň to malo byť v období, keď na Okresnom súde v Bánovciach nad Bebravou (ďalej len OS BN) prebiehalo súdne pojednávanie vo veci nariadenia výchovného opatrenia maloletým deťom - pobyt v zariadení a matka túto závažnú skutočnosť vedome zamlčala. Maloletý S. H. bol hospitalizovaný na Klinike úrazovej chirurgie v termíne od 20.08.-27.08.2021, pričom súdne pojednávanie, na ktorom matka vypovedala sa konalo dňa 26.08.2021. Matka bola zo strany pracovníkov SPODaSK konfrontovaná s uvedenou udalosťou, no mala tendenciu opätovne zavádzať a bagatelizovať zistené skutočnosti, zľahčovala vážnosť situácie. Dňa 14.02.2022 bola zo strany ASPODaSK kontaktovaná riaditeľka školy v Zlatníkoch, S.. Z., ktorá uviedla, že škola, ani triedna učiteľka nedisponuje od matky informáciou ohľadom úrazu maloletého S. H.. Výkonom opatrení SPDOaSK bolo zistené, že matka neuvádzala pravdivé informácie ani o zmene svojich pracovných zmien - t. j., že pracuje len na rannú zmenu. Prevereními situácie u zamestnávateľa bolo zistené, že p. I. "pracovala v mesiacoch 09/2021-12/2021 v trojzmenkovom režime a od 01.01.2022 pracuje v 4-zmenkovom režime". Uvedeným poukazujeme na skutočnosť, že matka dňa 04.10.2021 vo svojej výpovedi na OS BN na súdnom pojednávaní vo veci nariadenia výchovného opatrenia - pobytu v zariadení pre maloletého D. I. úmyselne uvádzala nepravdivé informácie, pričom vypovedala, že chodí na ranné zmeny. Dňa 02.03.2022 sa sociálna pracovníčka SPODaSK zúčastnila výsluchu maloletej osoby vo veci priestupku, ktorý sa mal odohrať na autobusovej stanici dňa 25.02.2022. Počas výsluchu došlo k zisteniu, že na uvedenom mieste sa mal nachádzať i maloletý D. I. spolu so svojim starším bratom E. I., pričom boli pod vplyvom alkoholu. O uvedenom incidente dňa 01.04.2022 písomne informovalo OR PZ v Bánovciach nad Bebravou v správe o výsledku objasňovania priestupku. Výkonom opatrení SPODaSK v obci bolo zistené, že synovia p. I. sa vulgárne vyjadrujú, sú drzí, potulujú sa po obci. Najstarší t. č. už dospelý brat maloletého D. - E. I. mal konflikty v obci aj voči iným deťom, v mesiaci 06/2021 napadol dievča. Správanie sa najstaršieho brata majú tendenciu napodobňovať jeho maloletí bratia. S. D. bol ako svedok v mesiaci 06/2021 vypočutý v trestnej veci zločinu sexuálneho násillia podľa § 200 odsek 1, odsek 2 písmeno b) Trestného zákona s poukazom na § 139 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona a zločinu sexuálneho násillia podľa § 200 odsek 1, odsek 2 písmeno a), písmeno b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno a) Trestného zákona. Maloletý D. spolu so svojim bratom E. I. uviedli, že boli kontaktovaní p. V. I., ktorý ich mal údajne donútiť k sexuálnej aktivite, následne obaja svoju výpoveď popreli. I napriek skutočnosti, že matka má vedomosť o výpovediach svojich detí voči osobe p. I., nevykonala žiadne kroky k ukončeniu komunikácie maloletého s jeho osobou. Maloletý D. sa vyjadril, že s p. I. je v písomnom kontakte cez S., aj sa s ním stretáva, požíva alkoholické nápoje, čo potvrdzuje i správa o spolupráci s rodinou z CDR Trenčín zo dňa 10.05.2022, ako i správa zo dňa 18.05.2022, ktoré sú súčasťou spisu vedeného pred Okresným súdom Bánovce nad Bebravou sp.zn. 6P/45/2022. Zo spolupráce CDR Trenčín s rodinou vyplýva, že spolupráca bola na slabej úrovni, maloletý D. sa pravidelne nezúčastňoval psychologických konzultácií a matka zatajovala dôležité skutočnosti o maloletých deťoch pracovníkom CDR TN. V závere správy z U. zo dňa 08.07.2022 bolo uvedené, že uložené výchovné opatrenie si nesplnilo svoj účel. Z pohľadu pracovníkov CDR TN aj napriek dlhodobej spolupráci CDR TN s rodinou zmena v rodine nenastáva, situácia v rodine sa skôr zhoršuje. Matka opakovane zatajuje dôležité informácie pred pracovníkmi CDR TN, rodina sa pravidelne nezúčastňuje konzultácií v CDR TN, dokonca s pracovníkmi CDR TN nie je ani v telefonickom kontakte. Maloletý D. opakovane požíva alkoholické nápoje, realizuje odchody z domu bez vedomia matky, stretáva sa s nevhodnými osobami. Preto pracovníci CDR TN navrhujú zvaženie zmeny nariadeného výchovného opatrenia". Pracovníci SPODaSK opakovane vykonávali terénnu sociálnu prácu (ďalej len TSP) v mieste bydliska rodiny, avšak matka nereagovala na ich prítomnosť, nebolo možné vykonanie pohovoru s ňou, ani s maloletým D., nakoľko p. I. ignorovala aj pokus o telefonický kontakt, písomné predvolania na naše pracovisko. TSP bola realizovaná dňa 16.06.2022, 07.07.2022, 18.07.2022 a 08.08.2022.

Matku sa pracovníkom SPODaSK podarilo zastihnúť len raz, avšak odmietla s nimi komunikovať s odôvodnením, že "ide spať". V uvedené termíny jej boli zanechané písomné predvolania, aby sa spolu s maloletým synom dostavila na ÚPSVaR Partizánske, pracovisko Bánovce nad Bebravou za účelom zistenia názoru k predmetu konania. Okrem toho, bolo pani I. zaslané písomné predvolanie na prípadovú konferenciu, ktorá sa mala konať dňa 17.05.2022 na ÚPSVaR za prítomnosti pracovníkov CDR Trenčín za účelom riešenia aktuálnej životnej situácie maloletých detí. Vzhľadom na ignorovanie predchádzajúcich písomných predvolaní bola pani I. zaslaná i sms správa s pripomenutím termínu prípadovej konferencie, matka sa nedostavila a poslala ráno, v deň konania prípadovej konferencie sms, že je v práci. J. bolo okrem už vyššie uvedených termínov matke zaslané písomné predvolanie dňa XX.XX.XXXX a dňa 03.08.2022, na ktoré žiadnym spôsobom nereflektovala. Matka dieťaťa bola taktiež sms správou informovaná o pojednávaní konanom dňa 22.08.2022, správa jej bola doručená a operátorom bolo potvrdené, že aj prečítaná. Aj napriek uvedenej informácii sa na pojednávanie nedostavila. Dodatočným prevereníom bolo zistené, že dňa 22.08.2022 bola v práci na ranej zmene. Matka dieťaťa bola následne kontaktovaná telefonicky, boli jej zaslané sms správy, na ktoré vôbec nereagovala. Sms správou bola predvolaná na ÚPSVaR na deň 24.08.2022, kde sa mohla dostaviť až do 17:00 hod.. Pani I. sa nedostavila a žiadnym spôsobom nekontaktovala pracovníka úradu. V čase výkonu TSP v prirodzenom prostredí sa v domácnosti nikto nenachádzal, okná na rodinnom dome boli otvorené, nikto nereflektoval na trúbenie auta a ani opakované volania. S matkou dieťaťa sa nepodarilo skontaktovať. Na základe dlhodoberj práce s rodinou a spolupráce so zainteresovanými inštitúciami možno konštatovať, že matka vníma zabezpečovanie starostlivosti o maloletých synov len zo strany finančného zabezpečenia rodiny. Výkonom opatrení SPODaSK v rodine sa preukázalo, že ani po opakovaných intervenciách zo strany pracovníkov SPODaSK a CDR TN nenastal v rodine žiaden progres - v oblasti školskej dochádzky a prípravy maloletých detí na vyučovanie, ako i v oblasti hygieny, efektívneho trávenia voľného času maloletého dieťaťa, či pevného denného režimu. Matka nepreukázala schopnosť vytvoriť bezpečné prostredie pre maloletého D., absentuje potreba emočne vrelého, individuálneho a stabilného osobného kontaktu, možnosti vytvárania interakcií primeraných veku dieťaťa, absentuje potreba akceptácie a rešpektu osobnosti dieťaťa zo strany matky, ako i potreba korekcie nevhodného správania dieťaťa. Nakoľko situácia rodiny je nezmenená a doposiaľ vykonané opatrenia SPODaSK nespĺnili svoj účel, dieťa vyrastá v málo podnetnom prostredí, nemá napĺňané mnohé svoje aktuálne potreby, matka dieťaťa nespolupracuje s pracovníkmi ÚPSVaR Partizánske, pracovisko Bánovce nad Bebravou, s CDR Trenčín, nedostavila sa na súdne pojednávanie dňa 22.08.2022 predmetom ktorého malo byť nariadenie výchovného opatrenia, kolízny opatrovník navrhol Okresnému súdu v Bánovciach nad Bebravou, aby vydal neodkladné opatrenie a maloletému D. I., nar. XX.XX.XXXX, uložil výchovné opatrenie - pobyt v zariadení najdlhšie v trvaní šesť mesiacov na zabezpečenie odbornej pomoci maloletému dieťaťu v zmysle § 37 odsek 3 písmeno b) Zákona o rodine č. 36/2005 Z. z. v znení platných predpisov, ktoré sa bude realizovať v Centre pre deti a rodiny Orchidea, n.o., R. Jašíka 158/8, Partizánske.

4. Zo spisu Okresného súdu Bánovce nad Bebravou sp. zn. 6P/45/2022 súd zistil, že na základe návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Partizánske, pracovisko Bánovce nad Bebravou sa na súde vedie konanie o uloženie výchovného opatrenia - zabezpečenie odbornej pomoci maloletému D. I., nar. XX.XX.XXXX alebo zabezpečenie úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa, pobyt v zariadení najdlhšie na šesť mesiacov v zmysle § 37 ods. 3 písm. b) Zákona o rodine z dôvodu, že doposiaľ vykonané opatrenia SPODaSK nespĺnili svoj účel a maloletý D. nemá vytvorené bezpečné prostredie pre svoj zdravý rast a vývoj. Pojednávanie vo veci dňa 22.08.2022 bolo odročené za účelom opätovného predvolania matky maloletého dieťaťa na deň 12.10.2022.

5. Podľa § 360 odsek 1, odsek 2 Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“) neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu. Ak súd nariadi neodkladné opatrenie bez návrhu pred začatím konania vo veci samej, začne konanie vo veci samej alebo poučí účastníkov o možnosti podať návrh na začatie konania vo veci samej.

6. Podľa § 2 odsek 1 Civilný mimosporového poriadku (ďalej len C.m.p.), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

7. Podľa § 367 odsek 1 až 3 Civilného mimosporového poriadku, neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti. O návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia

rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví. Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

8. Podľa § 37 odsek 3 písmeno b) Zákona o rodine, ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa a ak výchovné opatrenia uvedené v odseku 2 nevedli k náprave, súd dočasne odníme maloleté dieťa z osobnej starostlivosti rodičov aj proti ich vôli, osôb, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej starostlivosti podľa § 45 alebo § 48, budúcich osvojiteľov, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do starostlivosti podľa § 103, osvojiteľov alebo poručníka, ktorý sa o maloleté dieťa osobne stará, a nariadi maloletému dieťaťu na účely zabezpečenia odbornej pomoci maloletému dieťaťu alebo zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa pobyt v zariadení najdlhšie na šesť mesiacov.

9. Podľa § 324 odsek 3 Civilného sporového poriadku neodkladné opatrenie súd nariadi iba za predpokladu, ak sledovaný účel nemožno dosiahnuť zabezpečovacím opatrením.

10. Podľa § 325 odsek 1 Civilného sporového poriadku neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

11. Podľa § 328 odsek 1 Civilného sporového poriadku ak súd nepostupoval podľa § 327, nariadi neodkladné opatrenie, ak sú splnené podmienky podľa § 325 ods. 1, inak návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietne.

12. Podľa § 329 odsek 1 Civilného sporového poriadku súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania. Ak rozhoduje odvolací súd o odvolaní proti uzneseniu o zamietnutí neodkladného opatrenia, umožní sa protistrane vyjadriť k odvolaniu a k návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia.

13. Podľa § 329 odsek 2 Civilného sporového poriadku pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

14. Podľa § 330 ods. 1 Civilného sporového poriadku súd môže určiť, že neodkladné opatrenie bude trvať len po určený čas.

15. Podľa § 330 odsek 2 Civilného sporového poriadku ak to povaha veci pripúšťa, súd môže nariadiť neodkladné opatrenie, ktorého obsah by bol totožný s výrokom vo veci samej.

16. Podľa § 30 ods. 1 zákona č. 305/2005 Z. z. o sociálnoprávnej ochrane detí a sociálnej kuratele, ak súd rozhodol o nariadení ústavnej starostlivosti, neodkladného opatrenia alebo o uložení ochrannej výchovy alebo výchovného opatrenia, orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately zabezpečuje v spolupráci s rodičmi dieťaťa alebo osobou, ktorá sa osobne stará o dieťa, a zariadením, v ktorom sa vykonáva ústavná starostlivosť, ochranná výchova, neodkladné opatrenie alebo výchovné opatrenie, určeným v rozhodnutí súdu (ďalej len "zariadenie na výkon rozhodnutia súdu"), umiestnenie dieťaťa do tohto zariadenia.

17. Súd sa podrobne oboznámil s podnetom Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Partizánske, pracovisko Bánovce nad Bebravou na vydanie neodkladného opatrenia, správou Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Partizánske zo dňa 25.08.2022, kópiou rodného listu maloletého D. I., nar. XX.XX.XXXX s obsahom pripojeného spisu Okresného súdu Bánovce nad Bebravou sp.zn. 6P/45/2022, pričom dospel k záveru, že v prípade maloletého D. I., nar. XX.XX.XXXX je daná naliehavá potreba úpravy pomerov účastníkov nariadením neodkladného opatrenia.

18. Súd na základe zisteného skutkového i právneho stavu dospel k záveru, že sú dané dôvody na nariadenie neodkladného opatrenia, na základe ktorého sa maloletý D. I., nar. XX.XX.XXXX dočasne odníme z osobnej starostlivosti matky a tento sa umiestni do detského zariadenia, ktoré je konkretizované vo výroku tohto uznesenia. Z vykonaného dokazovania, ktoré má v prípade nariadenia neodkladného opatrenia charakter tzv. osvedčovania skutočností, vyplynulo, že M. I. je matkou maloletého D. I., nar. XX.XX.XXXX, maloletý D. nemá v rodnom liste otca uvedeného. N. má v konaní

ďalej za osvedčené, že uznesením Okresného súdu Bánovce nad Bebravou č. k. 1P/18/2020-63 zo dňa 17.06.2020, právoplatným dňa 15.07.2020, súd okrem iného zrušil výchovné opatrenie - dohľad, uložený nad výchovou maloletého D. I., nar. XX.XX.XXXX, rozsudkom Okresného súdu Nitra č. k. 24P/187/2017-35 zo dňa 12.12.2017, právoplatným dňa 18.01.2018 a určil nad výchovou maloletého D. I. výchovné opatrenie, a to povinnosť maloletého D. I. a jeho matky M. I., nar. XX.XX.XXXX podrobiť sa sociálnemu poradenstvu, ktoré bude realizované v Centre pre deti a rodiny Trenčín, pracovisko Textilná 4, Bánovce nad Bebravou, po dobu 6 mesiacov od právoplatnosti tohto uznesenia. Následne Okresný súd Bánovce nad Bebravou uznesením č. k. 6P/29/2021-79 zo dňa 06.12.2021, právoplatným dňa 05.01.2022 zamietol návrh na uloženie výchovného opatrenia - pobytu v zariadení za účelom zabezpečenia odbornej pomoci maloletému dieťaťu D. I., nar. XX.XX.XXXX alebo zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého a určil nad výchovou maloletého D. I. výchovné opatrenie - povinnosť maloletého D. a jeho matky M. I., nar. XX.XX.XXXX podrobiť sa odbornému poradenstvu, ktoré bude realizované v Centre pre deti a rodiny Trenčín, pracovisko Bánovce nad Bebravou, ul. Textilná 4, a to po dobu 6 mesiacov od právoplatnosti rozhodnutia súdu v rozsahu maximálne 48 hodín. Zo správy Centra pre deti a rodiny Trenčín, pracovisko Bánovce nad Bebravou zo dňa 08.07.2022 vyplynulo, že výchovné opatrenie uložené uznesením Okresného súdu Bánovce nad Bebravou č. k. 6P/29/2021-79 zo dňa 06.12.2021 maloletému D. I., nar. XX.XX.XXXX a jeho matke M. I., nar. XX.XX.XXXX spočívajúce v povinnosti podrobiť sa sociálnemu poradenstvu nespĺnilo svoj účel. I napriek dlhodobej spolupráci Centra pre deti a rodiny Trenčín s rodinou maloletého D. k zmene v rodine nedošlo, práve naopak, situácia v rodine sa zhoršuje. Matka maloletého nespolupracuje so zainteresovanými subjektmi, pravidelne sa nezúčastňuje konzultácii, opakovane zatajuje dôležité informácie pred pracovníkmi Centra pre deti a rodiny Trenčín, pracovisko Bánovce nad Bebravou, aktuálne rodina nie je s pracovníkmi v žiadnom kontakte. Maloletý D. požíva alkoholické nápoje, ktorú skutočnosť potvrdzuje aj správa Okresného riaditeľstva PZ v Bánovciach nad Bebravou o objasnení priestupku zo dňa 30.03.2022 (ktorá je obsahom spisu Okresného súdu Bánovce nad Bebravou sp.zn. 6P/45/2022), z ktorej vyplynulo, že maloletý D. I. bol dňa 25.02.2022 prevezený posádkou RZP na lekárske vyšetrenie z dôvodu požitia vysokého množstva alkoholických nápojov, realizuje odchody z domu bez vedomia matky, stretáva sa s nevhodnými osobami. Zo strany Základnej školy Zlatníky, v ktorej maloletý D. ukončil v školskom roku 2021/2022 8. ročník a v nastávajúcom školskom roku by mal pokračovať v štúdiu na SOŠ potravinárskej Topoľčany, bol maloletý vnímaný ako pasívny, nesústredený, počas vyučovania pôsobil nevyspato a unavene, do školy chodil nepripravený, nepísal si domáce úlohy, zabúdal školské pomôcky, o učenie nejavil záujem. Domáca príprava dieťaťa bola hodnotená ako veľmi slabá, takmer žiadna, za druhý polrok školského roka 2021/2022 mal 87 neospravedlnených hodín, mal zníženú známku zo správania na stupeň 4. Maloletý často neprišiel do školy a matka mu odmietala ospravedlňovať vymeškané hodiny za dni, kedy ho údajne do školy poslala. Matka zameškané hodiny dieťaťa ospravedlňovala až na naliehanie triedneho učiteľa, viackrát však nevedela, v ktoré dni maloletý D. chýbal. Ďalej mal súd z listinných dôkazov (ktoré sú obsahom aj spisu Okresného súdu Bánovce nad Bebravou sp.zn. 6P/45/2022) za osvedčenú tú skutočnosť, že pracovníci SPODaSK opakovane vykonávali terénnu sociálnu prácu v mieste bydliska rodiny, avšak matka nereagovala na ich prítomnosť, nebolo možné vykonanie pohovoru s ňou, ani s maloletým D., nakoľko matka maloletého ignorovala aj pokusy o telefonický kontakt, písomné predvolania na Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Partizánske, pracovisko Bánovce nad Bebravou. Terénnu sociálnu prácu bola realizovaná dňa 16.06.2022, 07.07.2022, 18.07.2022 a 08.08.2022. Matku sa pracovníkom SPODaSK podarilo zastihnúť len raz, avšak odmietla s nimi komunikovať s odôvodnením, že "ide spať". V uvedené termíny jej boli zanechané písomné predvolania, aby sa spolu s maloletým synom dostavila na ÚPSVaR Partizánske, pracovisko Bánovce nad Bebravou za účelom zistenia názoru k predmetu konania. Okrem toho, bolo matke maloletého zaslané písomné predvolanie na prípadovú konferenciu, ktorá sa mala konať dňa 17.05.2022 na ÚPSVaR za prítomnosti pracovníkov CDR Trenčín za účelom riešenia aktuálnej životnej situácie maloletého dieťaťa. Vzhľadom na ignorovanie predchádzajúcich písomných predvolaní bola matke maloletého zaslaná i sms správa s pripomenutím termínu prípadovej konferencie, matka sa nedostavila a poslala ráno, v deň konania prípadovej konferencie sms, že je v práci. Následne bolo okrem už vyššie uvedených termínov matke zaslané písomné predvolanie dňa 11.07.2022 a dňa 03.08.2022, na ktoré žiadnym spôsobom nereflektovala. Matka dieťaťa bola taktiež sms správou informovaná o pojednávaní konanom dňa 22.08.2022, správa jej bola doručená a operátorom bolo potvrdené, že aj prečítaná. Aj napriek uvedenej informácii sa na pojednávanie nedostavila. Dodatočným preverením bolo zistené, že dňa 22.08.2022 bola v práci na ranej zmene. Matka dieťaťa bola následne kontaktovaná telefonicky, boli jej zaslané sms správy, na ktoré vôbec nereagovala. Sms správou bola predvolaná na ÚPSVaR na deň 24.08.2022, kde sa mohla dostaviť až do 17:00 hod. Matka maloletého

D. sa nedostavila a žiadnym spôsobom nekontaktovala pracovníka úradu. V čase výkonu terénnej sociálnej práce v prirodzenom prostredí sa v domácnosti nikto nenachádzal, okná na rodinnom dome boli otvorené, nikto nereflektoval na trúbenie auta a ani opakované volania. S matkou dieťaťa sa nepodarilo skontaktovať. Na základe zistených a osvedčených skutočností je na mieste konštatovať, že ani po opakovaných intervenciách zo strany pracovníkov SPODaSK a CDR TN nenastal v rodine maloletého D. I., nar. XX.XX.XXXX žiaden progres - v oblasti školskej dochádzky a prípravy maloletého dieťaťa na vyučovanie, ako i v oblasti hygieny, efektívneho trávenia voľného času maloletého dieťaťa, či pevného denného režimu. Matka maloletého nepreukázala schopnosť vytvoriť bezpečné prostredie pre maloletého D., absentuje potreba emočne vreleho, individuálneho a stabilného osobného kontaktu, možnosti vytvárania interakcií primeraných veku dieťaťa, absentuje potreba akceptácie a rešpektu osobnosti dieťaťa zo strany matky, ako i potreba korekcie nevhodného správania dieťaťa. Nakoľko situácia v rodine maloletého D. je k dnešnému dňu nezmenená, doposiaľ vykonané opatrenia SPODaSK nespĺnili svoj účel, dieťa vyrastá v málo podnetnom prostredí, nemá napĺňané mnohé svoje potreby, ktorými nie sú iba základné životné potreby dieťaťa (potrava, bývanie...), ktorých zabezpečovanie je prvoradou úlohou rodičov, avšak každé dieťa potrebuje pre svoj zdravý vývoj tak po stránke fyzickej ako aj psychickej, zároveň pocit bezpečia, podpory, ale aj usmernenia zo strany svojich rodičov, čo sa súdu v danej veci javí ako nedostatočné zo strany matky maloletého D., rozhodol súd tak ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.. Matke maloletého bola zo strany zainteresovaných subjektov ponúknutá nielen kvalifikovaná pomoc, ale dokonca súdom nariadené výchovné opatrenie vo forme sociálneho poradenstva, cieľom ktorého by bolo zlepšenie životnej situácie maloletého D., ktorú však matka maloletého odmieta, keďže bez rozumného dôvodu nespolupracuje s pracovníkmi ÚPSVaR Partizánske, pracovisko Bánovce nad Bebravou a s pracovníkmi CDR Trenčín, matka sa rovnako nedostavila sa na súdne pojednávanie dňa 22.08.2022, predmetom ktorého malo byť nariadenie výchovného opatrenia, preto je súd toho názoru, že v danom prípade je osvedčená naliehavá potreba úpravy pomerov k maloletému D. I., nar. XX.XX.XXXX. Na základe zistených skutočností súd týmto neodkladným opatrením dočasne odňal z osobnej starostlivosti matky maloletého D. I., nar. XX.XX.XXXX a nariadil mu pobyt v zariadení Orchidea, n.o., R. Jašíka 158/8, Partizánske na zabezpečenie odbornej pomoci maloletému, nakoľko je súd toho názoru, že takého dočasné výchovné opatrenie je maloletého D. v jeho najlepšom záujme.

19. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti a citované zákonné ustanovenia rozhodol súd tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia a zároveň v zmysle ustanovenia § 30 ods. 1 zákona č. 305/2005 Z. z. o sociálnoprávnej ochrane detí a o sociálnej kuratele uložil Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Partizánske povinnosť zabezpečiť umiestnenie maloletých detí do zariadenia, ktorý je konkretizovaný vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Bánovce nad Bebravou. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podanie možno urobiť písomne, a to v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe. Podanie vo veci samej urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu treba dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu; ak sa dodatočne nedoručí súdu do desiatich dní, na podanie sa neprihliada. Súd na dodatočné doručenie podania nevyzýva. Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil. Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že
a) neboli splnené procesné podmienky,

- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej. Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené (§ 367 ods. 3 CMP).

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul, môže oprávnený podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia, (§ 376 ods. 1 CMP).