

Súd: Okresný súd Senica
Spisová značka: 6P/11/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2615210335
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 05. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Emília Horňáková
ECLI: ECLI:SK:OSSE:2016:2615210335.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Senica sudkyňou JUDr. Emíliou Horňákovou vo veci starostlivosti súdu o mal. R. N. K., R.. XX.X.XXXX, bytom ako matka, zastúpenú zákonnou zástupkyňou : X. K., R.. XX.XX.XXXX, D. I., I. XXXX/X, o schválenie právneho úkonu za maloleté dieťa, takto

rozhodol:

Súd s c h v a ľ u j e právny úkon zákonného zástupcu, matky, X. K., R.. XX.XX.XXXX, D. I., I. XXXX/X, ktorá uzatvorila za mal. R. N. K., R.. XX.X.XXXX, dedičskú dohodu spísanú notárkou, Mgr. Stanislavou Palkovou, na Notárskom úrade V Senici, do zápisnice dňa 20.04.2016, pod č.k. XD/XXX/XXXX, A. XX/XXXX Okresného súdu Senica.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Notárka, Mgr. Stanislava Palková, podala podnet na schválenie právneho úkonu zákonného zástupcu, matky, za maloletú dedičku, a to uzatvorenie dedičskej dohody do zápisnice dňa 20.04.2016, pod č.k. XD/XXX/XXXX, A. XX/XXXX. Súd vydal dňa 25.4.2016 uznesenie o začatí konanie bez návrhu.

Súd vykonal dokazovanie výsluchom zákonného zástupcu, matky, starej matky, D. V., pripojeným spisom Okresného súdu Senica sp. zn. XD/XXX/XXXX a zistil tento skutkový stav veci:

Starý otec mal. R., E. V., zomrel dňa XX.XX.XXXX. Základné dedičské konanie po poručiteľovi bolo vedené pod .k. XXD/XX/XXXX. Dňa 20.4.2016 bol prejednaný novoobjavený majetok po poručiteľovi. Bola spísaná dedičská dohoda, ktorú za mal. dieťa

6 P /11/2016

vlastnoručne podpísala jeho matka. Všeobecná cena a čistá hodnota dedičstva bola určená na 711,58 €. Maloletá nadobudla príslušný podiel 1/12 k dedičstvu v hodnote 59,30 €. Finančné prostriedky boli zložené na vkladnú knižku maloletej.

Podľa § 28 Obč. zákonníka ak zákonní zástupcovia sú povinní aj spravovať majetok tých, ktorých zastupujú, a ak nejde o bežnú vec, je na nakladanie s majetkom potrebné schválenie súdu.

Podľa § 157 ods. 3 O.s.p. ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, uvedie súd v odôvodnení rozsudku iba premet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorých rozhodol.

O trovách konania súd rozhodol v súlade s ustanovením § 146 ods. 1 písm. a) O.s.p. a žiadnemu z účastníkov nepriznal právo na náhradu trov konania, vzhľadom k tomu, že konanie sa mohlo začať i bez návrhu.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie, lebo účastníci sa vzdali práva podať odvolanie po jeho vyhlásení.