

Súd: Okresný súd Bardejov
Spisová značka: 4Er/384/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8215206968
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 05. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Tomáš Dulina
ECLI: ECLI:SK:OSBJ:2016:8215206968.2

Uznesenie

Okresný súd Bardejov v exekučnej veci oprávneného: N.. V. N., Y.. XX.XX.XXXX, E. N. Č.. XXX, proti povinnému: Ľ. N., Y.. XX.XX.XXXX, E. A. Č.. XX, vedenej súdnym exekútorom MVDr. Mgr. Pavlom Kovalom, Exekútorský úrad so sídlom v Bardejove, Radničné nám. 15, Bardejov, pod EX 753/2015, v konaní o vymożenie 1 889,53 EUR s prísl., takto

rozhodol:

- I. Námiety povinného proti exekúcii z a m i e t a .
- II. Námiety povinného proti trovám exekúcie z a m i e t a .

odôvodnenie:

Dňa 28.10.2015 bol súdnemu exekútorovi MVDr. Mgr. Pavlovi Kovalovi doručený návrh oprávnenej na vykonanie exekúcie. Predmetom exekúcie bolo vymożenie povinnosti, ktorá bola povinnému uložená právoplatným a vykonateľným rozsudkom Okresného súdu Bardejov, zo dňa 18.03.2014, pod sp.zn. 4C/122/2013-57. Súd exekútorovi vydal na základe jeho žiadosti poverenie na vykonanie predmetnej exekúcie dňa 28.12.2015.

Dňa 05.02.2016 doručil exekútor súdu námiety povinného proti exekúcii a proti trovám exekúcie s tým, že boli vznesené v zákonnej lehote. Povinný v námietskach uviedol, že bol dlhodobo nezamestnaný, pracovať začal od apríla 2015 na dohodu a je teda evidovaný na Úrade práce v Bardejove. Ďalej uviedol, že jeho mesačný príjem nepresahuje výšku 80,00 EUR, čím nespĺňa ani hranicu životného minima a že nevlastní žiadny hnuťelný ani nehnuteľný majetok. Svoju námietku proti trovám exekúcie žiadnym spôsobom neodôvodnil. Povinný navrhol súdu, aby exekúciu zastavil alebo určil minimálne mesačné splátky.

Podľa § 50 ods. 1 Ex. poriadku povinný môže vzniesť u exekútora povereného vykonaním exekúcie do 14 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie námiety proti exekúcii, ak po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku alebo bránia jeho vymáhateľnosti, alebo ak sú tu iné dôvody, pre ktoré je exekúcia neprípustná. To isté platí, ak sa namieta, že oprávnený alebo povinný nie sú právnyimi nástupcami osoby uvedenej v exekučnom titule. Námiety musia byť odôvodnené a na dodatočne uvedené dôvody sa neprihliadne. Ak po podaní námielok exekútor upustil od vykonania exekúcie (§ 46), o námietskach netreba rozhodnúť.

Podľa § 50 ods. 2 Ex. poriadku námiety proti exekúcii je exekútor povinný doručiť súdu najneskôr do piatich dní od ich doručenia účastníkom. O námietskach proti exekúcii rozhodne súd najneskôr do 60 dní od ich doručenia.

Podľa § 50 ods. 3 Ex. poriadku rozhodnutie o námietskach sa doručí oprávnenému, povinnému a po nadobudnutí právoplatnosti rozhodnutia exekútorovi poverenému vykonaním exekúcie.

Súd mal za preukázané, že oprávnený predložil exekučný titul dôvodne, pričom tento nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť, čím sa stal spôsobilým exekučným titulom.

Podľa § 50 ods. 2 - 6 Exekučného poriadku o námietkach proti exekúcii rozhoduje súd (§ 45). Rozhodnutie o námietkach sa doručí oprávnenému, povinnému a exekútorovi poverenému vykonaním exekúcie. Proti rozhodnutiu, ktorým sa vyhovelo námietkam, je prípustné odvolanie. Ak je rozhodnutie, ktorým sa námietkam vyhovel, právoplatné, súd exekúciu zastaví. Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustné odvolanie. Ak povinný zoberie námietky späť predtým, ako o nich rozhodne súd, exekútor pokračuje vo vykonávaní exekúcie a o námietkach sa nerozhoduje.

Z vyššie uvedených ustanovení vyplýva, že námietky proti exekúcii musia byť odôvodnené a podané včas, to znamená v zákonom stanovenej lehote, ktorá je 14 dní od doručenia upovedomenia povinnému v prípade, ak po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré 1/ spôsobili zánik vymáhaného nároku, 2/ bránia jeho vymáhateľnosti, alebo 3/ ak sú iné dôvody, pre ktoré je exekúcia neprípustná. V tomto prípade nie sú splnené podmienky na to, aby súd vyhovel námietkam povinného proti exekúcii. Povinný si svoju povinnosť uhradiť dlh voči oprávnenému do dnešného dňa nesplnil a v námietkach nie sú uvedené žiadne okolnosti, ktoré by spôsobili zánik vymáhaného nároku. Skutočnosť, že povinný nedisponuje dostatočnými finančnými prostriedkami na uhradenie vymáhanej pohľadávky nie je dôvodom, pre ktorý by bola exekúcia neprípustná. Povinný v námietkach neuviedol iné dôvody, pre ktoré by exekúcia mohla byť neprípustná. Z týchto dôvodov súd má za to, že nie sú dôvody na to, aby bolo vyhovené námietkam povinného proti exekúcii a námietky zamietol.

Exekúcia teda začala v súlade so zákonom, na základe právoplatného a vykonateľného exekučného titulu. Z uvedených dôvodov súd námietky povinného proti exekúcii zamietol ako nedôvodné.

Podľa § 201 ods. 1 Exekučného poriadku predbežné trovy exekúcie určuje exekútor podľa osobitného právneho predpisu v upovedomení o začatí exekúcie. V rámci predbežných trov exekúcie exekútor vyčíslil odmenu najviac v rozsahu ako pri upustení od exekúcie; náhradu výdavkov a náhradu za stratu času vyčíslil len v rozsahu ich skutočnej výšky v čase vydania upovedomenia o začatí exekúcie. Zároveň povinného upozornil, že ak dlh nesplní, tak trovy exekúcie môžu byť vyššie, a predbežne vyčíslil ich výšku.

Podľa § 201 ods. 2 Exekučného poriadku môže účastník konania vzniesť u exekútora do 14 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie námietky proti trovám exekúcie. O námietkach rozhoduje súd (§ 45). Proti rozhodnutiu súdu o námietkach proti trovám exekúcie nie je prípustné odvolanie.

Pokiaľ ide o námietku povinného proti trovám exekúcie, súd považoval za potrebné ju zamietnuť, nakoľko si súdny exekútor tieto trovy vyčíslil správne, v súlade s ust. § 201 ods. 1 Exekučného poriadku v spojení s príslušnými ustanoveniami Vyhlášky Ministerstva.

K žiadosti povinného o splátkový kalendár dáva súd do pozornosti skutočnosť, že vedením exekúcie bol poverený súdny exekútor a pokiaľ má povinný záujem o uzavretie dohody o postupnom splatení vymáhanej pohľadávky, je potrebné postupovať v súlade s § 56 ods. 10 Exekučného poriadku, t.j. povinný sa môže obrátiť na súdneho exekútora povereného vykonaním exekúcie so žiadosťou o splátkový kalendár. Pokiaľ oprávnený udelí písomný súhlas s takouto dohodou a súdny exekútor zmluvu s povinným o postupnom splatení vymáhanej pohľadávky uzavrie, exekútor počas plnenia tejto písomnej dohody v exekúcii iným spôsobom nepokračuje.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v súlade s § 374 ods. 4 O.s.p. na Okresný súd Bardejov v lehote 15 dní odo dňa doručenia jeho písomného vyhotovenia. Podaním odvolania sa uznesenie v tejto časti zrušuje a vo veci opätovne rozhodne sudca.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods.3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§205 ods.1 O.s.p).

Odvolaie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods.1,

b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,

c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností

d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam

e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a)

f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (205 ods.2 O.s.p.).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.

Odvolaie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné.