

Súd: Okresný súd Čadca
Spisová značka: 1Nt/4/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5322010100
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 08. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Mravec
ECLI: ECLI:SK:OSCA:2022:5322010100.1

Uznesenie

Okresný súd Čadca samosudcom JUDr. Michalom Mravcom dňa 31. augusta 2022 v Čadci o žiadosti ods. V. H. zo dňa 11.3.2022 o zahľadenie odsúdení takto

rozhodol:

Podľa § 92 ods. 1 písm. c) Tr. zákona a § 470 ods. 1 Tr. poriadku návrh odsúdeného V. H., nar. XX.X.XXXX v Č., trvale bytom Č., K. XXX, okres Č., o zahľadenie odsúdení uložených Okresným súdom Čadca sp. zn. 1T/76/2014 a sp.zn. 2T/9/2018

z a m i e t a .

odôvodnenie:

Dňa 11.3.2022 bol Okresnému súdu v Čadci doručený návrh odsúdeného (vo forme predtlaču) na zahľadenie odsúdení, ktoré mu boli uložené vo veci Okresného súdu Čadca sp. zn. 1T/76/2014 a sp.zn. 2T/9/2018.

Podľa § 470 ods. 1 Tr. poriadku o zahľadení odsúdenia rozhoduje predseda senátu okresného súdu, v ktorého obvode odsúdený v čase podania návrhu má bydlisko alebo kde naposledy mal bydlisko, a to aj vtedy, ak ide o odsúdenie vojenským súdom.

Súd preskúmal žiadosť odsúdeného V. H. a zistil, že táto bola podaná oprávnenou osobou (odsúdeným). Pretože odsúdený má trvalé bydlisko Č., K. XXX, okres Č., ktoré sa nachádza v územnom obvode Okresného súdu Čadca, príslušný na rozhodnutie o zahľadení odsúdenia, resp. o zamietnutí žiadosti o zahľadenie odsúdenia, je Okresný súd Čadca.

Súd si vyžiadal odpis registra trestov vyššie menovaného odsúdeného a s tým súvisiaci spisový materiál a zistil nasledovné skutočnosti:

Z odpisu registra trestov Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky zo dňa 9.8.2022 mal súd preukázané, že odsúdený V. H. bol doposiaľ sedemkrát súdne trestaný, z toho dvakrát mu bol uložený nepodmienečný trest odňatia slobody v trestnej veci Okresného súdu Čadca sp.zn. 1T/76/2014 sp.zn. 2T/9/2018. Vo veci Okresného súdu Čadca sp.zn. 2T/109/2012 mu bol uložený podmienečný trest odňatia slobody na dva roky so skúšobnou dobou 2 roky do 28.5.2015, kde mu bol nariadený výkon trestu 25.4.2016, ktorý vykonal dňa 5.3.2019, kde mu plynie doba od 5.3.2019 do 5.3.2024 vedenia riadneho života. Vo veci Okresného súdu Čadca sp.zn. 2T/32/2010 mu bol uložený peňažný trest 60,- €, ktorý zaplatil dňa 25.11.2010 a na páchatela sa hľadá, akoby nebol odsúdený. V ostatných prípadoch mu bol uložený podmienečný trest odňatia slobody a na páchatela sa v týchto veciach hľadá, akoby nebol odsúdený. Avšak vo veci Okresného súdu Čadca sp.zn. 0T/9/2022 mu bol trestným rozkazom zo dňa 7.2.2022 uložený podmienečný trest 6 mesiacov so skúšobnou dobou 1 rok 6 mesiacov do 8.8.2023, zákaz činnosti viesť motorové vozidlá na 3 roky.

Pre účely rozhodnutia pripojil pôvodné spisy a mal preukázaný nasledovný právny a skutkový stav:

Podľa § 92 ods. 1 Tr. zákona súd môže zahľadiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej

- desať rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci päť rokov,
- päť rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci jeden rok,

c) tri roky, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok.

Podľa § 92 ods. 4 Tr. zák. doba uvedená v odseku 1 sa v prípade, že sa u podmiennečne prepusteného a podmiennečne prepusteného s dohľadom má za to, že trest bol vykonaný dňom, keď odsúdený bol podmiennečne prepustený, spravuje dĺžkou skutočného výkonu trestu. Ak bol trest zmiernený rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky, spravuje sa dĺžkou trestu takto zmierneného.

Zahľadenie odsúdenia vždy predpokladá, že trest, o zahľadenie ktorého ide odsúdený už vykonal, bol odpustený alebo jeho výkon bol premlčaný. Pri skúmaní podmienok na zahľadenie odsúdenia podľa § 69 ods. 1 TZ (teraz § 92 ods. 1 Tr. zákona) možno u podmiennečne prepusteného predpokladať, že lehota na zahľadenie odsúdenia začala plynúť dňom, keď bol podmiennečne prepustený, až vtedy, keď súd vyslovil, že sa odsúdený osvedčil, prípadne až po roku od uplynutia skúšobnej doby, ak súd nevydal rozhodnutie bez viny odsúdeného do tejto doby rozhodnutie podľa § 64 ods. 1 TZ. (R 35/1968).

Z pripojeného spisu Okresného súdu Čadca sp. zn. 1T/76/2014 mal súd preukázané, že trestným rozkazom Okresného súdu Čadca zo dňa 5.12.2014 bol V. H. právoplatne uznaný za vinného a bol mu uložený úhrnný peňažný trest vo výmere 1000,- € a pre prípad, že by výkon peňažného trestu mohol byť úmyselne zmarený súd ustanovil obv. náhradný trest odňatia slobody vo výmere 1 (jeden) mesiac. Uznesením Okresného súdu Čadca č.k. 1T/76/2014-214 zo dňa 20.12.2017 súd ods. V. H. nariadil výkon náhradného trestu odňatia slobody vo výmere 1 (jeden) mesiac so zaradením na výkon trestu odňatia slobody do ústavu s minimálnym stupňom stráženia. Podľa správy UVTOS Dubnica nad Váhom predpokladaný nástup trestu je dňa 5.3.2019 po ukončení trestu vo veci Okresného súdu Čadca sp.zn. 2T/109/2012 (č.l. 218 spisu) . Podľa správy UVTOS Dubnica nad Váhom zo dňa 8.4.2019 vyplýva, že V. H. dňom 5.4.2019 vykonal trest odňatia slobody vo veci Okresného súdu Čadca sp.zn. 1T/76/2014 v trvaní 1 (jeden) mesiac (č.l. 220 spisu).

Podľa ust. § 92 ods. 1 písm. c/ Tr. zák. sa má zato, že trest vo výmere 1 (jeden) mesiac bol vykonaný dňom 5.4.2019 a na zahľadenie odsúdenia sa vyžaduje, aby odsúdený viedol riadny život po dobu troch rokov od výkonu trestu, teda od 5.4.2019 do 5.4.2022.

Z pripojeného spisu Okresného súdu Čadca sp. zn. 2T/9/2018 mal súd preukázané, že trestným rozkazom Okresného súdu Čadca sp. zn. 2T/9/2018 zo dňa 12.7.2018, právoplatným dňa 11.8.2018, bol V. H. uznaný za vinného a bol mu uložený úhrnný nepodmienený trest odňatia slobody vo výmere 10 (desať) mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia. Podľa správy UVTOS Dubnica nad Váhom zo dňa 8.4.2019 vyplýva, že V. H. dňom 5.4.2019 vykonal trest odňatia slobody vo veci Okresného súdu Čadca sp.zn. 1T/76/2014 v trvaní 1 (jeden) mesiac a zároveň nastúpil trest odňatia slobody vo veci Okresného súdu Čadca sp.zn. 2T/9/2018 v trvaní 10 mesiacov odňatia slobody (predpokladaný koniec trestu 5.2.2020). Uznesením Okresného súdu Trenčín sp.zn. 6Pp/247/2018 zo dňa 24.1.2019 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trenčíne sp.zn. 3Tos/27/2017 zo dňa 9.4.2019 súd ods. V. H. podmiennečne prepustil z výkonu trestu odňatia slobody uloženého rozsudkom Okresného súdu Čadca sp.zn. 2T/109/2012 zo dňa 28.5.2013 v spojení s uznesením Okresného súdu Čadca sp.zn. 2T/109/2012 zo dňa 25.6.2016 , trestným rozkazom Okresného súdu Čadca sp.zn. 1T/76/2014 zo dňa 5.12.2014 v spojení s uznesením Okresného súdu Čadca sp.zn. 1T/76/2014 zo dňa 20.12.2017 a trestným rozkazom Okresného súdu Čadca sp.zn. 2T/9/2018 zo dňa 12.7.2018 a odsúdenému určil skúšobnú dobu vo výmere 13 (trinásť) mesiacov. Uznesením Okresného súdu Trenčín č.k. 6Pp/247/2018-82 zo dňa 24.6.2020, právoplatným dňa 14.8.2020, súd vyslovil, že podmiennečne prepustený odsúdený V. H. sa v skúšobnej dobe podmiennečného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody osvedčil, preto zvyšok trestu odňatia slobody v trvaní 9 (deväť) mesiacov a 27 (dvadsaťsedem) dní uložený mu rozsudkom Okresného súdu Čadca sp.zn. 2T/109/2012 zo dňa 28.5.2013 v spojení s uznesením Okresného súdu Čadca sp.zn. 2T/109/2012 zo dňa 25.6.2016 , trestným rozkazom Okresného súdu Čadca sp.zn. 1T/76/2014 zo dňa 5.12.2014 v spojení s uznesením Okresného súdu Čadca sp.zn. 1T/76/2014 zo dňa 20.12.2017 a trestným rozkazom Okresného súdu Čadca sp.zn. 2T/9/2018 zo dňa 12.7.2018 nevykoná. Odsúdený sa osvedčil a má sa za to, že trest bol vykonaný dňom, keď bol podmiennečne prepustený, t.j. dňa 14.8.2020. Odsúdený V. H. bol vo výkone trestu odňatia slobody vo veci Okresného súdu Čadca sp.zn. 2T/9/2018 od 5.4.2019 do 9.4.2019 , t.j. 4 dni.

Podľa ust. § 92 ods. 4 Tr. zák. sa má zato, že trest bol vykonaný dňom podmiennečného prepustenia a spravuje sa dĺžkou skutočného výkonu trestu t.j. v danom prípade 4 dni. Na zahľadenie odsúdenia sa vyžaduje, aby odsúdený viedol riadny život po dobu troch rokov od výkonu trestu, teda od 9.4.2019 do 9.4.2022.

Z pripojeného spisu Okresného súdu Čadca sp. zn. 0T/9/2022 mal súd preukázané, že trestným rozkazom Okresného súdu Čadca zo dňa 7.2.2022 bol V. H. právoplatne uznaný za vinného a bol mu uložený podmienený trest odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov so skúšobnou dobou 18 (osemnásť) mesiacov. Tiež mu súd uložil aj trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá na dobu 3 (tri) roky. Trestný rozkaz nadobudol právoplatnosť dňa 7.2.2022 a u ods. V. H. uplynie dňa 8.8.2023. (skutok zo dňa 5.2.2022)

Na podklade vyššie uvedených skutočností mal súd jednoznačne preukázané a ustálené, že na zahľadanie trestov žiadaných V. H. v návrhu, vedených na Okresnom súde Čadca pod sp. zn. 1T/76/2014 a 2T/9/2018 sa vyžaduje, aby odsúdený viedol po výkone trestu tj. po výkone posledného z nich 9.4.2019 riadny život po dobu 3 rokov (§ 92 ods. 1 písm. c/ Tr. zákona), nakoľko odsúdenému bol uložený v konaniach sp. zn. 1T/76/2014 a 2T/9/2018 trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok. Súd rozhodoval podľa zásady, že o zahľadení odsúdenia sa rozhoduje podľa Trestného zákona účinného v čase rozhodovania. Zahľadanie odsúdenia vždy predpokladá, že trest, o zahľadení ktorého ide, odsúdený už vykonal, bol odpustený alebo jeho výkon bol premlčaný. Spáchaním ďalšieho trestného činu dochádza k prerušeniu doby potrebnej pre zahľadanie odsúdenia a predchádzajúca doba riadneho života stráca význam z hľadiska § 92 Tr. zákona. Odsúdený po prepustení z výkonu trestu odňatia slobody po 9.4.2019 spáchal trestný čin a to dňa 5.2.2022, za čo bol už aj právoplatne odsúdený vo veci Okresného súdu Čadca sp.zn. 0T/9/2022, teda nevedol riadny život a predchádzajúca doba riadneho života stratila význam z hľadiska § 92 Tr. zákona. Doba troch rokov /od 9.4.2019 do 9.4.2022/ odsúdenému ku dňu rozhodovania na základe vyššie uvedeného neuplynula a preto súd žiadosť odsúdeného ako predčasnú zamietol, nakoľko neboli splnené zákonné podmienky na rozhodnutie o zahľadení odsúdenia podľa § 92 ods. 1 písm. c) Tr. zák. v spojení s § 92 ods. 4 Tr. zák. a ani nezistil žiadne okolnosti, ktoré by odôvodňovali rozhodnutie súdu o zahľadení odsúdenia pred uplynutím tejto doby.

Súd zároveň poukazuje i na to, že lustráciou v registri tunajšieho súdu mal súd zistené, že na odsúdeného V. H. sú podané Okresnou prokuratúrou Čadca obžaloby , a to zo dňa 20.4.2022 vo veci sp.zn. Pv 63/22/5502, na súde vedené trestné konanie pod sp.zn. 2T/37/2022, pre prečin podvodu podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona, ktorá vec nie je doposiaľ právoplatne skončená (skutok spáchaný dňa 27.12.2020) a zo dňa 6.7.2022 vo veci sp.zn. Pv 30/22/5502, na súde vedené trestné konanie pod sp.zn. 1T/70/2022, pre prečin ohrozenie pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 2 Trestného zákona a pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d/ Trestného zákona , ktorá vec nie je právoplatne skončená (skutok spáchaný dňa 10.1.2022).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť do 3 pracovných dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom podpísaného súdu na Krajský súd v Žiline.