

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 1T/48/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4116010580
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 05. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Anna Trnková
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2016:4116010580.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra vydáva podľa § 353 Trestného poriadku tento

r o z h o d o l :

Obvinený:

Š. G. K. A. L. O., narodený XX.X.XXXX H. U. R., okres Žarnovica, trvale bytom U. R., Š. Z. Č. XXX/XX, okres Žarnovica, nezamestnaný,

je vinný, že:

napriek tomu, že blokom na pokutu nezaplatenú na mieste Krajského riaditeľstva Policajného zboru, Odboru poriadkovej polície, Pohotovostnej motorizovanej jednotky v Nitre číslo 14068754 zo dňa 13.1.2016 bol postihnutý za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona číslo 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov tak, že mu bola uložená pokuta vo výške 30,-eur, dňa 13.3.2016 v popoludňajších hodinách o 16.00 hodine v Nitre na Štefánikovej triede číslo 61, v Obchodnom centre Mlyny, v predajni Intersport, odcudzil jednu pánsku mikinu značky NIKE tak, že z predajnej plochy zobral dva kusy rovnakých pánskych mikín zn. NIKE, prešiel s nimi do skúšobnej kabínky, kde z jednej odstránil bezpečnostný kód, obliekol si ju pod kabát, do druhej mikiny zabalil odstránený bezpečnostný kód, vyšiel zo skúšobnej kabínky s úmyslom odísť z predajne bez zaplatenia za oblečenú mikinu, pričom bol na predajnej ploche zastavený predavačkou, ktorá zistila jeho úmysel, ktorej aj vydal oblečenú mikinu a takto spoločnosti AT-Sport k.s., Rožňavská ulica číslo 12, Bratislava, spôsobil poškodením tovaru škodu vo výške 69,99 eur,

t e d a :

dopustil sa konanie, ktoré bezprostredne smerovalo prisvojiť si cudziu vec tým, že sa jej zmocní a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

- 2 -

1T/48/2016 - 57

t ý m s p á c h a l :

pokus prečinu krádeže podľa § 14 k § 212 ods. 2 písm. f/, Trestného zákona (ďalej len Tr. zák.),

z a t o m u s ú d u k l a d á :

Podľa § 212 ods. 2 Tr. zák. s prihliadnutím na § 353 ods. 2 Trestného poriadku, na poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 písm. j/, l/, n/ Tr. zák., nezistiac priťažujúcu okolnosť podľa § 37 Tr. zák., s použitím § 38 ods. 2, 3 Tr. zák. trest odňatia slobody v trvaní 5(päť) mesiacov.

Podľa §§ 49 ods. 1 písm. a/ a 50 ods. 1 Tr. zák. mu súd výkon trestu podmienene odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 2(dva) roky.

Podľa § 62 ods. 1, 2 Tr. zák. mu súd ukladá trest zákazu pobytu v okrese Nitra na dobu 2(dva) roky.

Podľa § 354 ods. 1 písm. f/ Trestného poriadku a § 287 ods. 1 Trestného poriadku je obvinený povinný zaplatiť titulom náhrady škody poškodenej spoločnosti AT-Sport k. s., Rožňavská ulica číslo 12, Bratislava, IČO: 44 693 796, sumu 69,99 eura

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu je možné podať odpor na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, do 8.(ôsmich) dní odo dňa jeho doručenia.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor. Ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou, ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení, obsiahnutými v trestom rozkaze.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší.

Ak odpor v určenej lehote nebol podaný, stane sa trestný rozkaz právoplatný a vykonateľný.