

Súd: Okresný súd Topoľčany  
Spisová značka: 10P/138/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4622201604  
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 08. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Miroslava Šúleková  
ECLI: ECLI:SK:OSTO:2022:4622201604.3

## Uznesenie

Okresný súd Topoľčany, samosudkyňou Mgr. Miroslavou Šúlekovou, vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: Q. G., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom K., F. XXXX/X, t. č. Reedukačné centrum I. F., X. 6, zastúpené Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Topoľčany ako kolíznym opatrovníkom, zverená do náhradnej osobnej starostlivosti p. P. G., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom K., F. XXXX/X, dieťa rodičov: matka P. G., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom K., X. XXXX/XX a otec D.. K. G., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom K., X. XXXX/XX, za účasti Okresnej prokuratúry Topoľčany, o uloženie výchovného opatrenia, takto

### rozhodol:

I. Súd u k l a d á výchovné opatrenie nad mal. Q. G., nar. XX.XX.XXXX za účelom zabezpečenia odbornej pomoci maloleťmu dieťaťu v Reedukačnom centre Zlaté Moravce, Prílepská 6, na dobu šesť mesiacov s účinnosťou od 23.08.2022.

II. Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Topoľčany, odbor sociálnych vecí a rodiny, oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately (ďalej len Úrad) podal dňa 29.07.2022 na tunajšom súde v zmysle § 37 ods. 3 písm. b) zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine v znení neskorších predpisov návrh na uloženie výchovného opatrenia nad mal. Q. G. a to pobyt na zabezpečenie odbornej pomoci maloleťmu dieťaťu v Reedukačnom centre Zlaté Moravce, Prílepská 6, na obdobie šesť mesiacov a návrh odôvodnil tým, že mal. Q. pochádza z manželstva matky P. G. a otca D.. K. G.. Z uvedeného manželstva pochádzajú aj ďalšie tri maloleté deti - K., nar. XX.XX.XXXX, K., nar. XX.XX.XXXX a A., nar. XX.X.XXXX, pričom matka mala vo svojej starostlivosti pred uzavretím manželstva ešte jedno dieťa - M. G., nar. XX.X.XXXX, ku ktorému uznal dobrovoľne otcovstvo p. G.. Vzhľadom k tomu, že obaja rodičia vo zvýšenej miere požívali alkohol a nezabezpečovali riadnu starostlivosť o maloleté deti, bola mal. Q. spolu so súrodencami - mal. K. a mal. A. zverená do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky p. P. G. a nad mal. K. a M. bola nariadená ústavná starostlivosť, ktorá sa vykonáva v Centre pre deti a rodiny v Topoľčanoch.

2. Nakoľko stará matka počas vykonávania opatrení SPODaSK začala u mal. Q. postupne uvádzať rôzne výchovné problémy, ktoré sa stupňovali a stará matka prestávala starostlivosť o maloleťú zvládať, maloletá prestala rešpektovať starú matku a stanovené pravidlá, bolo rodine odporúčané spočiatku psychologické poradenstvo na RPPS ÚPSVaR Topoľčany, toto sa však z dôvodu opatrení týkajúcich sa Covid-19 mohlo vykonávať iba v obmedzenej miere, preto sa starí rodičia rozhodli pre dobrovoľný pobyt maloletej v Diagnostickom centre v Ružomberku na obdobie od 08.09.2020 do 20.12.2020. Diagnostické centrum vo svojej záverečnej správe odporúčalo návrat mal. Q. do domáceho prostredia a pokračovanie v psychologickom poradenstve, v prípade opätovného zlyhania, resp. ťažkostí s usmerňovaním správania maloletej, odporúčalo zariadenie umiestnenie maloletej v reedukačnom centre. Mal. Q. sa vrátila do domáceho prostredia, pričom pozitívna zmena v jej správaní

bola krátkodobá. U mal. Q. sa časom znovu začali prejavovať problémy v správaní, maloletá čoraz častejšie utekala z domu, nerešpektovala starú matku, klamala a začala sa stretávať so sociálne neprispôsobivými ľuďmi (opakované výsluchy maloletej na polícii vo veci sexuálneho zneužívania). Z uvedených dôvodov bola maloletá Q. umiestnená do Reedukačného centra v Zlatých Moravciach, spočiatku starou matkou na dobrovoľný pobyt, následne na základe uznesenia Okresného súdu v Topolčanoch sp. zn. 11P/5/2022 zo dňa 31.01.2022, ktorým súd nariadil nad mal. Q. výchovné opatrenie, ktorým maloleté dieťa dočasne odníma z náhradnej osobnej starostlivosti starej matky a maloletému dieťaťu nariaďuje na účely zabezpečenia odbornej diagnostiky pobyt v Reedukačnom centre Zlaté Moravce, Prílepská 6, 953 01 Zlaté Moravce, na dobu 6 mesiacov s účinnosťou od právoplatnosti uznesenia, t.j. od 23.02.2022 do 23.08.2022.

3. Mal. Q. sa t. č. naďalej nachádza v uvedenom zariadení, pričom počas jej pobytu sa stará matka pravidelne na vnučku informovala, spolupracovala so zariadením, maloletú pravidelne navštevovali starí rodičia aj otec. Mal. Q. boli umožnené návštevy starých rodičov najmä z dôvodu vykonávania skúšok na kmeňovej škole v K. - Stredná odborná škola drevárska, prípadne počas sviatkov, maloletá však vždy po príchode do domáceho prostredia skĺzla ku svojim predchádzajúcim spôsobom správania - úteky, klamstvá, nerešpektovanie starej matky, drzé správanie. Podľa zariadenia stará matka nie je pre mal. Q. autoritou, pri komunikácii s ňou je drzá, teatrálna, plačlivá, u maloletej sa opakovane vyskytovali klamstvá a fabulácie. Mal. Q. sa snaží zapôsobiť, aby sa o nej hovorilo v pozitívnom smere, na druhej strane však problémy doma nerieši, opakuje nefunkčné vzorce správania. Maloletej bol v školskom roku 2021/2022 umožnený individuálny študijný plán na kmeňovej škole, pričom jej príprava na vyučovanie bola údajne vzorová, napriek tomu nespravila viacero skúšok, čo sa snažila zatajiť. V rámci reedukačného centra sa zapájala do odborného výcviku v odbore krajčír, bola šikovná, manuálne zručná, ušila viacero vecí, autoritu pedagóga dokázala rešpektovať.

4. Zo strany ÚPSVaR Topolčany bola vyžiadaná správa z RC Zlaté Moravce z dôvodu zhodnotenia uloženého výchovného opatrenia a ďalšieho odporúčania ohľadom maloletej. V správe doručenej dňa 15.7.2022 sa konštatuje, že reedukačný proces u maloletej je zameraný na posilňovanie pozitívnych prejavov správania, vedenie k vyjadrovaniu vlastných potrieb, učenie dôslednosti v povinnostiach a rozvíjanie záujmovej oblasti. Mal. Q. potrebuje pevne stanovené hranice, jednotný výchovný prístup a emočne vyživujúce prostredie. Reedukačné centrum odporúča naďalej pokračovať v nastavenom reedukačnom procese, nakoľko maloletá ešte stále nemá zinternalizované pozitívne vzorce správania, nepoučila sa zo svojich chýb, opakuje ich. Je potrebné, aby mala dohľad, odborné výchovné vedenie a taktiež stabilné prostredie režimového zariadenia, ktoré má na jej správanie pozitívny dopad.

5. Vzhľadom na uvedené skutočnosti Úrad navrhol, aby súd po vykonaní potrebného dokazovania uložil výchovné opatrenie nad mal. Q. G., nar. XX.XX.XXXX v zmysle podaného návrhu a to s účinnosťou od 23.08.2022, odkedy sa maloletá nachádza v zariadení.

6. Súčasne s návrhom vo veci samej podal Úrad tiež návrh na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým sa domáhal, aby súd dočasne upravil pomery účastníkov tak, že maloletú Q. ponechá v reedukačnom centre od 23.08.2022 (kedy končí doba prvého súdom uloženého výchovného opatrenia) až do právoplatného skončenia konania vo veci samej.

7. Uznesením zo dňa 29.07.2022 sp. zn. 10P/138/2022 tunajší súd rozhodol tak, že nariadil neodkladné opatrenie, ktorým naďalej ponecháva mal. Q. G., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom K., F. XXXX/X v starostlivosti Reedukačného centra Zlaté Moravce, Prílepská 6, od 23.8.2022 do právoplatného skončenia konania vo veci nariadenia výchovného opatrenia.

8. Na pojednávaní, ktoré sa v tejto veci uskutočnilo dňa 31.08.2022, kolízna opatrovníčka uviedla, že podanému návrhu ich Úradu doporučuje vyhovieť, pretože je v záujme a na prospech maloletej, aby sa pokračovalo v jej reedukácii, pričom aj maloletá Q. si želá v zariadení zostať.

9. Na pojednávanie sa nedostavila matka maloletej, ktorá svoju neúčast ospravedlnila pracovnými povinnosťami, preto súd pojednával v jej neprítomnosti.

10. Stará matka maloletej, ktorej je Q. zverená do náhradnej osobnej starostlivosti, s návrhom súhlasila, uviedla, že Q. ju nerešpektuje, pretože ona asi ako jediná z rodiny trvala na pravidlách, ktoré maloletá odmietala dodržiavať.

11. Otec aj Okresná prokurátorka v Topoľčanoch s návrhom súhlasili.

12. Súd vo veci vykonal dokazovanie výsluchom účastníkov, prečítaním a oboznámením listinných dôkazov a obsahu pripojených spisov a zistil tento skutkový stav:

13. Mal. Q. pochádza z manželstva rodičov - matky P. G. a otca D.. K. G.. Z uvedeného manželstva pochádzajú aj ďalšie tri mal. deti - K., nar. XX.XX.XXXX, K., nar. XX.XX.XXXX a A., nar. XX.X.XXXX, pričom matka mala vo svojej starostlivosti pred uzavretím manželstva ešte jedno dieťa - M. G., nar. XX.X.XXXX, ku ktorému uznal dobrovoľne otcovstvo p. G.. Vzhľadom k tomu, že obaja rodičia vo zvýšenej miere požívali alkohol a nezabezpečovali riadnu starostlivosť o maloleté deti, bola mal. Q. spolu so súrodencami - mal. K. a mal. A. zverená do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky p. P. G. a nad mal. K. a M. bola nariadená ústavná starostlivosť, ktorá sa vykonáva v Centre pre deti a rodiny v Topoľčanoch.

14. Uznesením sp. zn. 11P/5/2022 zo dňa 31.01.2022 tunajší súd nariadil nad mal. Q. výchovné opatrenie, ktorým sa maloleté dieťa dočasne odníma z náhradnej osobnej starostlivosti starej matky a maloletému dieťaťu nariaďuje na účely zabezpečenia odbornej diagnostiky pobyt v Reedukačnom centre Zlaté Moravce, Prílepská 6, 95301 Zlaté Moravce, na dobu 6 mesiacov s účinnosťou od právoplatnosti uznesenia, t. j. od 23.02.2022 do 23.08.2022.

15. Podľa správy reedukačného centra sa maloletá postupne adaptovala na podmienky v zariadení, v záujme jej ďalšieho riadneho vývoja je však potrebné pokračovať v jej výchove v režime reedukačného zariadenia.

16. Podľa § 37 ods. 3 písmeno b) Zákona o rodine, ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa a ak výchovné opatrenia uvedené v odseku 2 nevedli k náprave, súd dočasne odníma maloleté dieťa z osobnej starostlivosti rodičov aj proti ich vôli, osôb, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej starostlivosti podľa § 45 <., alebo § <.48 <., budúcich osvojiteľov, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do starostlivosti podľa § 103 <., osvojiteľov alebo poručníka, ktorý sa o maloleté dieťa osobne stará, a nariadi maloletému dieťaťu na účely zabezpečenia odbornej pomoci maloletému dieťaťu alebo zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa pobyt v zariadení najdlhšie na šesť mesiacov.

17. Podľa 37 ods. 8 Zákona o rodine, súd hodnotí účinnosť výchovného opatrenia priebežne tak, aby pred uplynutím obdobia, ktoré uviedol v rozhodnutí o jeho uložení, zhodnotil splnenie účelu výchovného opatrenia. Súd zruší výchovné opatrenie, ak splnilo svoj účel. Ak je to v záujme maloletého dieťaťa, môže súd rozhodnúť o opakovanom uložení výchovného opatrenia alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia. Ak súd na základe zhodnotenia účinnosti výchovného opatrenia rozhoduje o opakovanom uložení výchovného opatrenia podľa odseku 3 alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia podľa odseku 3 alebo o nariadení ústavnej starostlivosti podľa § 54 <., môže dočasne upraviť pomery maloletého dieťaťa do právoplatnosti rozhodnutia.

18. Súd po vyhodnotení výsledkov dokazovania dospel k záveru, že výchovné opatrenie, ktoré uložil tunajší súd uznesením sp. zn. 11P/5/2022 dňa 23.02.2022, splnilo svoj účel čiastočne, v záujme maloletej Q. je, aby bolo uložené opakovane, preto súd návrhu vyhovel a rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

19. O trovách konania súd rozhodol v súlade s ustanovením § 52 CMP tak, že žiadna zo strán nemá nárok na ich náhradu, pretože v mimosporových konaniach sa vylučuje nárok na náhradu trov konania, pokiaľ zákon neustanovuje inak.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne v troch vyhotoveniach, prostredníctvom Okresného súdu Topoľčany na Krajský súd v Nitre.

Podľa § 359 Civilného sporového poriadku, odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané.

Odvolanie musí mať náležitosti podľa § 127 ods. 1,2 Civilného sporového poriadku (musí byť v ňom uvedené ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, musí byť podpísané a uvedená spisová značka tohto konania) a podľa § 363 Civilného sporového poriadku (musí sa v ňom uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh)).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že:

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 62 ods. 1, 2 CMP, odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.