

Súd: Okresný súd Topoľčany  
Spisová značka: 11P/100/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4615204884  
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 05. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Vlastimil Valkovič  
ECLI: ECLI:SK:OSTO:2016:4615204884.7

## Rozhodnutie

Okresný súd Topoľčany, samosudcom JUDr. Vlastimilom Valkovičom, vo veci starostlivosti súdu o malol. dieťa: T. U., nar. XX.XX.XXXX, bytom u matky, zastúpená Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Topoľčany ako kolíznym opatrovníkom, dieťa rodičov matky: Z. D. S., nar. XX.XX.XXXX, bytom C. - M., R. T. XXXX a otca: S. U., nar. XX.XX.XXXX, bytom S. č. XXX, právne zastúpený Advokátskym združením Dudzík & Gerová, so sídlom Topoľčany, Škultétyho 1597/7, o zmenu úpravy styku otca s maloletým dieťaťom, takto

### rozhodol:

- I. Súd upravuje styk otca S. U., nar. XX.XX.XXXX s mal. T. U., nar. XX.XX.XXXX tak, že tento je oprávnený stretávať sa s maloletým dieťaťom každý nepárny týždeň v sobotu od 9,00 hod. do nedele do 19,00 hod. s tým, že otec si prevezme a odovzdá maloleté dieťa v bydlisku matky a zároveň je oprávnený stretávať sa s maloletým dieťaťom každý týždeň v stredu v čase od 15,00 hod do 19,00 hod s tým, že maloleté dieťa si prevezme v predškolskom zariadení a po ukončení styku maloleté dieťa odovzdá matke v mieste jej bydliska.
- II. Týmto dochádza k zmene rozsudku Okresného súdu Topoľčany sp. zn. 11P/171/2014 zo dňa 12.08.2014 v časti úpravy styku otca s maloletým dieťaťom.
- III. Súd konanie o návrhu otca na zverenie maloletého dieťaťa do striedavej starostlivosti zastavuje.
- IV. Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.
- V. Súd zaväzuje Z. D. S., nar. XX.XX.XXXX nahraďiť trovy štátu v sume 70,80 eur na účet tunajšieho súdu a to do troch dní od právoplatnosti rozsudku.
- VI. Súd zaväzuje S. U., nar. XX.XX.XXXX nahraďiť trovy štátu v sume 70,80 eur na účet tunajšieho súdu a to do troch dní od právoplatnosti rozsudku.

### odôvodnenie:

Podľa § 157 ods. 3 O. s. p., ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania uvedie súd v odôvodnení rozsudku iba predmet konania a ustanovenia zákona podľa ktorých rozhodol.

Predmetom konania bol návrh matky na úpravu styku otca s maloletým dieťaťom.

Podľa § 26 Zákona o rodine ak sa zmenia pomery, súd môže aj bez návrhu zmeniť rozhodnutie o výkone rodičovských práv a povinností alebo dohodu o výkone rodičovských práv a povinností.

Podľa § 36 ods. 1 Zákona o rodine rodičia mal. dieťaťa, ktorí spolu nežijú môžu sa kedykoľvek dohodnúť o úprave výkonu ich rodičovských práv a povinností. Ak sa nedohodnú súd môže aj bez návrhu upraviť výkon ich rodičovských práv a povinností, najmä určí ktorému s rodičov zverí mal. dieťa do osobnej starostlivosti. Ustanovenia § 25 a 26 sa použijú primerane.

Podľa ust. § 96 ods. 1/ O.s.p. navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti, alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Aj je návrh vzatý späť v časti, súd konanie v tejto časti zastaví.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. a/ O. s. p. a žiadnemu z účastníkov právo na ich náhradu nepriznal, nakoľko ide o konanie ktoré, sa mohlo začať i bez návrhu.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku odvolanie n i e je prípustné, nakoľko účastníci sa práva podať odvolanie výslovne vzdali (§ 207 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku ).