

Súd: Okresný súd Michalovce
Spisová značka: 26T/12/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 0022010429
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 08. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Daniel Petričko, PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSMI:2022:0022010429.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Michalovce, samosudca JUDr. Daniel Petričko, PhD. vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por. s poukazom na § 241 ods. 1 písm. j) Tr. por. dňa 31.08.2022 v Michalovciach

r o z h o d o l :

Obvinený:

W. M., nar. XX.XX.XXXX v U., trvale bytom D. XXXX/XX, U.,

u z n á v a s a z a v i n n é h o , ž e

dňa 30.04.2022 v čase okolo 00.15 h, na pozemku rekreačnej chaty s názvom RIA, s popisným číslom XXX, v rekreačnom stredisku M. na K. šírave, v katastri obce M., okres U., poškodil tam zaparkované osobné motorové vozidlo zn. Peugeot 2008, ev. č.: MI XXXFO tým spôsobom, že do zadnej časti motorového vozidla hodil drevené poleno, následkom čoho došlo k poškodeniu deliacej lišty dverí batožinového otvoru a pravého krytu osvetlenia, čím poškodenému držiteľovi vozidla W. U., so sídlom N. V. T. č. XXXX/XX, Michalovce, IČO: 10713492 spôsobil škodu vo výške 665,22 Eur,
t e d a

- poškodil cudziu vec a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu,

č í m s p á c h a l

- prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona

z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 360 ods. 2 Trestného zákona s použitím § 42, § 36 písm. j), l), § 37 písm. m), § 38 ods. 2, ods. 3 Trestného zákona na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 10 (desať) mesiacov.

Podľa § 51 ods. 1 Trestného zákona súd obvinenému výkon uloženého trestu podmenečne odkladá a zároveň určuje probačný dohľad nad jeho správaním v skúšobnej dobe.

Podľa § 51 ods. 2 Trestného zákona súd pri určení probačného dohľadu ustanovuje obvinenému skúšobnú dobu v trvaní 30 (tridsať) mesiacov.

Podľa § 51 ods. 2 Trestného zákona s poukazom na § 51 ods. 4 písm. d) Trestného zákona ukladá obvinenému povinnosť v skúšobnej dobe nahradiť poškodenému W., škodu vo výške 150 Eur.

Podľa § 51 ods. 2 Trestného zákona s poukazom na § 51 ods. 3 písm. b) Trestného zákona ukladá obvinenému obmedzenie spočívajúce v zákaze požívania alkoholických nápojov a iných návykových látok počas trvania skúšobnej doby.

Podľa § 51 ods. 2 s poukazom na § 51 ods. 4 Trestného zákona ukladá obvinenému povinnosť zúčastňovať sa v skúšobnej dobe probačného dohľadu v intervaloch určených probačným a mediačným úradníkom.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku súd ukladá obvinenému povinnosť uhradiť poškodenej spoločnosti Generali Poisťovňa, a.s., pobočka poisťovne z iného členského štátu, so sídlom Bratislava, Lamačská cesta 3/A, IČO: 54 228 573, škodu vo výške 404,35 Eur.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. súd zrušuje výrok o treste uložený obvinenému skorším trestným rozkazom Okresného súdu Michalovce sp. zn. OT/74/2022 zo dňa 2.5.2022, ktorý nadobudol právoplatnosť 2.5.2022, ktorým mu súd podľa § 360 ods. 2 Trestného zákona s použitím § 36 písm. j), l), § 38 ods. 3 Trestného zákona uložil trest odňatia slobody v trvaní 8 mesiacov, ktorého výkon podmienene odložil na skúšobnú dobu v trvaní 24 mesiacov s probačným dohľadom a zároveň mu uložil obmedzenie spočívajúce v zákaze požívania alkoholických nápojov a iných návykových látok v skúšobnej dobe, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Ostatné výrokové časti pôvodného trestného rozkazu ostávajú nezmenené.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do 8 dní od jeho doručenia. Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody; ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Zúčastnená osoba podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie; ak zúčastnená osoba podá odpor, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze.

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.