

Súd: Okresný súd Nové Mesto nad Váhom  
Spisová značka: OT/77/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3515000270  
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 05. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lenka Pavlovičová  
ECLI: ECLI:SK:OSNM:2016:3515000270.3

## Uznesenie

Okresný súd Nové Mesto nad Váhom samosudkyňou JUDr. Lenkou Pavlovičovou v trestnej veci obvineného A. P., E.. B. XX.XX.XXXX K. J., J. I. K. XXX, stíhaného pre prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 3 písm. a/ Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d/ Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní konanom v Novom Meste nad Váhom dňa 19.05.2016 takto

### rozhodol:

Podľa § 281 ods. 1 Trestného poriadku z dôvodu uvedeného v § 9 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku súd trestné stíhanie vedené proti obvinenému A. P., E.. B. XX.XX.XXXX, J. I. K. XXX, trestne stíhaného pre prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 3 písm. a/ Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d/ Trestného zákona, ktorý mal spáchať na tom skutkovom základe, že dňa 18.10.2015 v čase o 08,30 hod. v Brezovej pod Bradlom po miestnej komunikácii Bukovská cesta smerom na sídlisko Dušana Jurkoviča viedol osobné motorové vozidlo zn. Škoda Fabia, EČ: I. XXXSL, po tom, čo požil alkoholické nápoje, pričom bolo dychovou skúškou zistených 1,31 mg/l alkoholu v jeho dychu, pričom bol Rozsudkom Okresného súdu Bratislava V sp. zn. 1T 1/2014 zo dňa 07.01.2014, právoplatným dňa 26.06.2014, odsúdený za prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 3 písm. c) Trestného zákona, za čo mu bol uložený trest zákazu činnosti spočívajúcej vo vedení motorových vozidiel po dobu 4 rokov, pričom bol dvakrát odsúdený za prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 písm. c/ Trestného zákona účinného od 01.01.2006 Rozsudkom Okresného súdu Bratislava IV zo dňa 23.02.2006 sp. zn. 3T/174/2005, právoplatným 09.11.2006, a za prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 3 písm. c/ Trestného zákona účinného od 01.01.2006 Trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava V zo dňa 07.01.2014 sp. zn. 1T/1/2014, právoplatným 26.06.2014,

z a s t a v u j e,

pretože obvinený A. P., E.. B. XX.XX.XXXX, J. I. K. XXX, dňa XX.XX.XXXX K. E. A. E. K., z o m r e l.

### o d ô v o d n e n i e :

Okresná prokuratúra Nové Mesto nad Váhom dňa 05.09.2014 podala na tunajší súd na obvineného obžalobu pre prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 3 písm. a/ Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d/ Trestného zákona, ktorého sa mal dopustiť na vyššie uvedenom skutkovom základe.

Trestným rozkazom Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom zo dňa 20.10.2015 č.k. OT/77/2015-36 súd uznal obvineného vinným zo spáchania prečinu ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 3 písm. a/ Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d/ Trestného zákona a uložil obvinenému peňažný trest vo výške 2.500,-Eur s náhradným trestnom odňatia slobody vo výmere 6 mesiacov. Zároveň bol obvinenému uložený trest zákazu činnosti. Voči trestnému rozkazu podal obvinený odpor.

Po nariadení hlavného pojednávania bolo zistené, že obvinený dňa XX.XX.XXXX zomrel.

Podľa § 281 ods. 1 Trestného poriadku, súd zastaví trestné stíhanie, ak na hlavnom pojednávaní zistí, že je tu niektorá z okolností uvedených v § 9 ods. 1.

Podľa § 9 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku, trestné stíhanie nemožno začať, a ak bolo už začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

Vzhľadom k tomu, že obvinený zomrel, je trestné stíhanie voči nemu neprípustné. Ide o zánik trestnosti z objektívneho dôvodu. Na základe tejto skutočnosti bolo konanie podľa § 281 ods. 1 Trestného poriadku zastavené.

Po vyhlásení uznesenia sa prokurátor práva podať sťažnosť voči tomuto uzneseniu výslovne vzdal.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť do 3 /troch/ dní od jeho oznámenia na tunajšom súde. Sťažnosť má odkladný účinok.