

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš
Spisová značka: 4C/117/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5616203020
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 05. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Zuzana Bajlová
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2016:5616203020.1

Uznesenie

Okresný súd Liptovský Mikuláš v právnej veci navrhovateľky: W. H., L., V., I., XX. XX. XXXX, bytom V. XXX/X, Y. W., adresa na doručovanie písomností: X. W. XXXX/XX, Y. W., štátny občan SR, zastúpená JUDr. Jaroslavom Kíapešom, advokátom Advokátskej kancelárie so sídlom Štúrova ul. 4330/31, Liptovský Mikuláš, IČO: 34 286 381, proti odporcovi: V. H., I., XX. XX. XXXX, bytom T. XXX/XX, Y. W., štátny občan SR, adresa na doručovanie písomností: V. XXX/X, Y. W., zastúpený JUDr. Janou Čončolovou, advokátkou Advokátskej kancelárie so sídlom Štúrova 17, Liptovský Mikuláš, v konaní o vydanie kľúčov, t a k t o

rozhodol:

Súd s c h v a ľ u j e medzi účastníkmi konania uzavretý súdny zmier v tomto znení:

Odporca s a z a v ä z u j ú na vlastné náklady vyhotoviť a vydať navrhovateľke duplikát kľúčov od rodinného domu bez súpisného čísla, duplikát kľúčov od hospodárskej budovy, duplikát kľúčov od garáže, ktorá sa nachádza na pozemku parcela reg. C-KN č. 1490, druh pozemku zastavané plochy a nádvoria o výmere 346 m² a pozemku parcela reg. C-KN č. 1491, druh pozemku záhrady o výmere 742 m², okres Liptovský Mikuláš, obec Liptovský Mikuláš, katastrálne územie B., zapísané na LV č. XXX, duplikát kľúčov od vstupnej brány na pozemok parcela reg. C-KN č. 1490, druh pozemku zastavané plochy a nádvoria o výmere 346 m² a pozemok parcela reg. C-KN č. 1491, druh pozemku záhrady o výmere 742 m², okres Liptovský Mikuláš, obec Liptovský Mikuláš, katastrálne územie B.Ú., na ktorých rodinný dom so súčasťami a príslušenstvom stojí a duplikát kľúčov od poštovej schránky pri rodinnom dome bez súpisného čísla nachádzajúceho sa na pozemku parcela reg. C-KN č. 1490, druh pozemku zastavané plochy a nádvoria o výmere 346 m² a pozemku parcela reg. C-KN č. 1491, druh pozemku záhrady o výmere 742 m², okres Liptovský Mikuláš, obec Liptovský Mikuláš, katastrálne územie B., do 3 dní od právoplatnosti uznesenia o schválení súdneho zmiernu s tým, že účastníci konania si navzájom trovy konania neuplatňujú.

Súd v r a c i a navrhovateľke súdny poplatok zaplatený na účet tunajšieho súdu po jeho krátení vo výške 89,55 eur po právoplatnosti tohto uznesenia prostredníctvom prevádzkovateľa systému.

o d ô v o d n e n i e :

Návrhom podaným na tunajší súd dňa 22. 04. 2016 sa navrhovateľka domáhala, aby súd uložil odporcovi vydať kľúče od rodinného domu súpisné číslo XXX, od hospodárskej budovy, garáže a poštovej schránky. Svoj návrh odôvodnila tým, že ich manželstvo s odporcom bolo rozvedené rozsudkom Okresného súdu Liptovský Mikuláš 10P/9/2015 zo dňa 06. 07. 2015, ktoré nadobudlo právoplatnosť 15. 08. 2015. Po rozvoze z dôvodu nezhôd s odporcom odišla zo spoločnej domácnosti, odniesla si všetky veci osobnej potreby. Nemá prístup do rodinného domu, ani jeho príslušenstva.

V priebehu konania medzi účastníkmi konania došlo k uzavretiu súdneho zmiernu, text ktorého je uvedený vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Podľa § 99 ods. 1 Obč.súd.por. ak to povaha vecí pripúšťa, môžu účastníci skončiť konanie súdnym zmirom. O zmier sa má súd vždy pokúsiť. Súd môže odporučiť účastníkom, aby sa pokúsili o zmier mediáciou.

Podľa § 99 ods. 2 Obč.súd.por. súd rozhodne o tom, či zmier schvaľuje; neschváli ho, ak je v rozpore s právnymi predpismi. V takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Podľa § 99 ods. 4 Obč.súd.por. schválený zmier má účinky právoplatného rozsudku. Rozsudkom však môže súd zrušiť uznesenie o schválení zmiaru, ak je zmier podľa hmotného práva neplatný. Návrh možno podať do troch rokov od právoplatnosti uznesenia o schválení zmiaru.

Podľa § 123 Občianskeho zákonníka vlastník je v medziach zákona oprávnený predmet svojho vlastníctva držať, užívať, požívať jeho plody a úžitky a nakladať s ním.

Podľa § 124 Občianskeho zákonníka všetci vlastníci majú rovnaké práva a povinnosti a poskytuje sa im rovnaká právna ochrana.

Nakoľko medzi účastníkmi konania uzavretý súdny zmier je v súlade s predpismi hmotného práva, súd ho v zmysle vyššie citovaných zákonných ustanovení schválil. Súčasťou medzi účastníkmi konania uzavretého súdneho zmiaru je aj dohoda účastníkov o náhrade trov konania.

Zároveň súd rozhodol o vrátení súdneho poplatku podľa § 11 ods. 7 Zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatkov za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov prostredníctvom prevádzkovateľa systému po právoplatnosti tohto uznesenia vo výške 90 %, nakoľko účastníci konania skončili konanie schválením zmiaru do začiatku prvého pojednávania vo veci samej.

Poučenie:

Proti uzneseniu o schválení súdneho zmiaru odvolanie **n i e** je prípustné (§ 202 ods. 3 písm. h) O.s.p.).

Proti výroku o vrátení súdneho poplatku možno podať odvolanie v lehote do 15 dní prostredníctvom tunajšieho súdu Krajskému súdu v Žiline písomne v dvoch vyhotoveniach.

Podľa § 205 ods. 1 O. s. p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sleduje, dátum, podpis) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa § 205 ods. 2 O. s. p. odvolanie proti rozsudku, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že:

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa Zák. č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v znení neskorších predpisov.