

Súd: Okresný súd Žiar nad Hronom
Spisová značka: 3T/63/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6413010289
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 05. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrej Matušovic
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2016:6413010289.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Žiar nad Hronom, v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Andreja Matušovica a prísediacich Jarmily Kúdelovej a Rastislavy Lamprechtovej, v trestnej veci proti obžalovanej U. X., pre zločin úverového podvodu v štádiu pomoci podľa § 21 odsek 1 písmeno d/ k § 222 odsek 1, odsek 3 písmeno a/ Trestného zákona číslo 300/2005 Z. z. v znení zákona číslo 33/2011 Z. z. /ďalej len Trestného zákona/, na hlavnom pojednávaní konanom v Žiari nad Hronom, dňa 19.05.2016, takto

rozhodol:

Obžalovaná :

U. X., A. XX.XX.XXXX Q. Š. W., S.
W. W. Š., J. P. U. X. XXXX/XX, E. W. Š.,

sa podľa § 285 písmeno b/ Trestného poriadku, o s l o b o d z u j e spod obžaloby prokurátorky Okresnej prokuratúry Žiar nad Hronom sp. zn. 1 Pv 574/2012 - 10 zo dňa 03.05.2013 pre skutok kvalifikovaný ako pokračovací zločin úverového podvodu v štádiu pomoci podľa § 21 odsek 1 písmeno d/ k § 222 odsek 1, odsek 3 písmeno a/ Trestného zákona, na tom skutkovom základe, že

dňa 25.01.2011 na Mestskom úrade v Banskej Štiavnici po dohode s T. O., narodenou XX.XX.XXXX, ako zamestnankyňa Matričného úradu na dohode o splnomocnení so spoločnosťou Pohotovosť s.r.o., Pribinova 25, Bratislava, IČO: 35 807 598, osvedčila podpis jej matky Y. W., A. XX.XX.XXXX, ktorá však túto dohodu nikdy nepodpísala a nedala na jej podpis žiadne splnomocnenie, a na základe takto osvedčeného podpisu vylákala T. O. od spoločnosti Pohotovosť s.r.o. úver v sume 2.700 €,

dňa 31.08.2011 na Mestskom úrade v Banskej Štiavnici po dohode s T. O., narodenou XX.XX.XXXX, ako zamestnankyňa Matričného úradu na dohode o splnomocnení so spoločnosťou Pohotovosť s.r.o., Pribinova 25, Bratislava, IČO: 35 807 598, osvedčila podpis jej matky Y. W., A. XX.XX.XXXX, ktorá však túto dohodu nikdy nepodpísala a nedala na jej podpis žiadne splnomocnenie, a na základe takto osvedčeného podpisu vylákala T. O. od spoločnosti Pohotovosť s.r.o. úver v sume 300 €,

p r e t o ž e skutok nie je trestným činom.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 odsek 2 Trestného poriadku, predseda senátu vyhotovil zjednodušený písomný rozsudok neobsahujúci odôvodnenie, nakoľko po jeho vyhlásení na hlavnom pojednávaní sa obžalovaná a prokurátor výslovne vzdali práva na podanie odvolania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia na Okresný súd Žiar nad Hronom k sp. zn. Poškodený môže podať odvolanie len pre nesprávnosť výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody. Právo podať odvolanie nemajú tí účastníci konania, ktorí sa svojho práva vopred výslovne vzdali.

3 T 63/2013.