

Súd: Okresný súd Poprad  
Spisová značka: 7C/282/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8715206850  
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 05. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslav Radačovský  
ECLI: ECLI:SK:OSPP:2016:8715206850.4

## Uznesenie

Okresný súd Poprad v právnej veci navrhovateľky: Z. Š., nar. XX.XX.XXXX, bytom D., K. XXX, proti odporcovi: S. Š., nar. XX.XX.XXXX, bytom O. S., O. S. XXX, t. č. XXX XX E. S. S., E. S., o rozvod manželstva s prísl. takto

### rozhodol:

Súd konanie vo veci navrhovateľky Z. Š., nar. XX.XX.XXXX, bytom K. XXX, D., zomr. XX.XX.XXXX proti odporcovi S. Š., nar. XX.XX.XXXX, bytom O. S. Č.. XXX o rozvod manželstva vedenom na Okresnom súde Poprad pod sp. zn. 7C/282/2015 **z a s t a v u j e.**

Náhradu trov konania účastníkom **n e p r i z n á v a.**

### odôvodnenie:

Navrhovateľka návrhom, ktorý bol doručený súdu 8.6.2015 dožadovala sa proti odporcovi S. Š. rozsudku, ktorým by súd ich manželstvo uzavreté dňa XX.XX.XXXX v D. zapísané v knihe manželstiev matričného obvodu D. zväzok X, ročník XXXX, strana XX, pod poradovým číslom XX rozviedol. Okresný súd Poprad rozsudkom sp. zn. 7C/282/2015 zo dňa 25.1.2016 návrhu vyhovel a manželstvo účastníkov konania rozviedol.

Tento rozsudok bol doručený odporcovi S. Š. dňa 15.3.2016 a tento v lehote stanovenej zákonom odvolanie proti rozsudku nepodal. Rozsudok bol doručovaný aj navrhovateľke Z. Š., avšak zásielka sa vrátila späť 15.3.2016 s tým, že adresát zomrel.

Súd zistil, že navrhovateľka Z. Š. zomrela 09.03.2016, teda zomrela skôr, ako prevzala rozsudok.

V zmysle § 107 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku (OSP), ak účastník stratí spôsobilosť byť účastníkom konania skôr, ako sa konanie právoplatne skončilo, súd posúdi podľa povahy veci, či má konanie zastaviť alebo, prerušiť alebo či môže v ňom pokračovať.

Podľa § 107 ods. 2 OSP, konanie súd zastaví najmä vtedy, ak zomrie manžel pred právoplatným skončením konania o rozvod, o neplatnosť manželstva alebo o určenie, či tu manželstvo je alebo nie je, pokiaľ Zákon o rodine nedovoľuje, aby sa v konaní pokračovalo.

Vzhľadom na vyššie citované súd potom dospel k záveru, že je potrebné konanie zastaviť tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozsudku.

Trovy konania súd účastníkom nepriznal, pretože im nevznikli.

### Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní od doručenia na tomto súde ku Krajskému súdu v Prešove v 3 vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo

rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1 O.s.p., konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a O.s.p.) a rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci. Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.