

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 5T/116/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4115011053
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 05. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Anna Trnková
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2016:4115011053.5

Rozhodnutie

Okresný súd Nitra v konaní pred samosudkyňou JUDr. Annou Trnkovou v trestnej veci proti Z.. R. C., ktorý je stíhaný pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 19.5.2016 rozhodol

r o z h o d o l :

Obžalovaný

Z.. R. C. V. A. B. F. E. X., narodený XX.X.XXXX N. T. Z., trvale bytom N., D. X. Č. XXX, žiak K. X. Š. N.,

je v i n n ý, ž e :

dňa 25.5.2014 v čase asi o 01.00 hod. v katastri obce N., Č. D. X., z miestnosti s posteľami neuzamknutého viničného domčeka bez popisného čísla, zbral zo stola voľne položený mobilný telefón značky Iphone S5, zlatej farby, neznámeho výrobného čísla a odišiel s ním na neznáme miesto, čím poškodenej Z. N. spôsobil škodu vo výške 390,-eur,

t e d a :

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu,

t ý m s p á c h a l :

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona (ďalej len Tr. zák.),

- 2 -

5T/116/2015 - 120

z a t o m u s ú d u k l a d á :

Podľa § 212 ods. 1 Tr. zák., s prihliadnutím na poľahčujúce okolnosti podľa § 36 písm. l/, n/ Tr. zák., nezistiac žiadnu priťažujúcu okolnosť podľa § 37 Tr. zák., s použitím § 38 ods. 2, 3 Tr. zák. a § 117 ods. 1 Tr. zák. trest odňatia slobody v trvaní 3(tri) mesiace.

Podľa §§ 49 ods. 1 písm. a/, 119 ods. 1 Tr. zák. mu súd výkon trestu podmiennečne odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 1(jeden) rok.

o d ō v o d n e n i e :

tento rozsudok neobsahuje, pretože po jeho vyhlásení na hlavnom pojednávaní sa prokurátorka a obžalovaný vzdali práva na podanie odvolania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie na súde, proti ktorého rozsudku odvolanie smeruje, do 15 dní odo dňa jeho oznámenia, cestou podpísaného súdu na Krajský súd v Nitre.

V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom smeruje a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie musí byť odôvodnené tak, aby bolo zrejmé, v ktorej časti sa rozsudok napáda a aké chyby sa vytýkajú rozsudku alebo konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie možno oprieť o nové skutočnosti a dôkazy.

Proti tomuto rozsudku nie je oprávnený podať odvolanie ten, kto sa ho výslovne vzdal.