

Súd: Okresný súd Topoľčany  
Spisová značka: 4Er/337/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4615202654  
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 05. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Bc. Hana Žitňanská  
ECLI: ECLI:SK:OSTO:2016:4615202654.2

## Uznesenie

Okresný súd Topoľčany v exekučnej veci oprávneného: PROFI CREDIT Slovakia, s.r.o., Pribinova 25, 824 96 Bratislava, IČO: 35 792 752, zastúpeného Advokátskou kanceláriou JUDr. Andrea Cviková, s.r.o., Kubániho 16, 811 04 Bratislava, IČO: 47 233 516, proti povinnému: I. I., nar. XX.X.XXXX, bytom XXX XX W. XXX, o vymoženie sumy 2651,86 eur s príslušenstvom, vedenej u súdneho exekútora Mgr. Ing. Ivana Šteinerja, PhD., Lipová 7, 915 01 Nové Mesto nad Váhom pod sp. zn. EX 391/2015, takto

### rozhodol:

Exekučné konanie sa **z a s t a v u j e**.

Súdnemu exekútorovi sa náhrada trov exekúcie nepriznáva.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

Oprávnený podal u súdneho exekútora proti povinnému návrh na vykonanie exekúcie (zn. 8400056466) na základe exekučného titulu - rozhodcovského rozsudku Slovenského arbitrážneho súdu zriadeného Slovak arbitration court, s.r.o., Krížna 56, Bratislava sp. zn. 130/11/14 zo dňa 5.12.2014, pre vymoženie istiny vo výške 2651,86 eur; zmluvnej pokuty vo výške 0,04% denne a úroku z omeškania vo výške 0,55% ročne, a to zo sumy 80,37 eur od 17.6.2013 do 23.6.2013, zo sumy 80,37 eur od 17.7.2013 do 23.7.2013, zo sumy 80,37 eur od 17.8.2013 do 23.8.2013, zo sumy 80,37 eur od 17.9.2013 do 19.9.2013, zo sumy 80,37 eur od 17.10.2013 do 23.10.2013, zo sumy 80,37 eur od 17.11.2013 do 19.11.2013, zo sumy 80,37 eur od 17.1.2014 do 20.1.2014, zo sumy 64,65 eur od 17.5.2014 do 24.6.2014, zo sumy 80,37 eur od 17.6.2014 do 24.6.2014, zo sumy 80,02 eur od 25.6.2014 do zaplatenia, zo sumy 80,37 eur od 17.7.2014 do zaplatenia, zo sumy 80,37 eur od 17.8.2014 do zaplatenia, zo sumy 80,37 eur od 17.9.2014 do zaplatenia, zo sumy 2330,73 eur od 13.10.2014 do zaplatenia, a to až do dňa, kedy zmluvná pokuta spolu s úrokom z omeškania dosiahnu celkovo sumu 1500,- eur, pričom odo dňa nasledujúceho po dni dosiahnutia tejto sumy už iba úroku z omeškania vo výške 5,05% ročne zo sumy 2651,86 eur do zaplatenia; trov rozhodcovského konania v sume 32,40 eur; trov právneho zastúpenia v rozhodcovskom konaní v sume 393,45 eur a všetkých účelne vynaložených trov exekúcie. Súdny exekútor požiadal na základe návrhu a exekučného titulu o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie.

Okresný súd Topoľčany uznesením č. k. 4Er/337/2015-19 zo dňa 11.1.2016 žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie zamietol. Proti uzneseniu podal oprávnený odvolanie, o ktorom rozhodol Krajský súd v Nitre uznesením č. k. 11CoE/107/2016-61 zo dňa 23.3.2016 tak, že napadnuté uznesenie súdu prvého stupňa potvrdil. Obidve uznesenia nadobudli právoplatnosť 11.5.2016.

Podľa § 44 ods. 4 zákona č. 233/1995 Z. z. Exekučného poriadku v znení neskorších predpisov, ak je uznesenie, ktorým sa žiadosť zamietla, právoplatné, súd exekučné konanie aj bez návrhu zastaví. Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustné odvolanie.

Uznesenie, ktorým bola žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie zamietnutá, nadobudlo právoplatnosť, preto súd aj bez návrhu exekučné konanie zastavil.

O trovách exekúcie súd rozhodol podľa § 47 ods. 3 druhá veta Exekučného poriadku tak, že súdnemu exekútorovi náhradu trov exekúcie nepriznal. Podľa § 47 ods. 3 druhá veta Exekučného poriadku má exekútor do doručenia poverenia nárok iba na odmenu za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie a nárok na náhradu účelne vynaložených hotových výdavkov. Žiadosť súdneho exekútora bola zamietnutá, t. j. súdnemu exekútorovi nebolo vo veci udelené poverenie na vykonanie exekúcie a nebolo mu teda ani doručené. Súdny exekútor si odmenu za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie ani náhradu účelne vynaložených hotových výdavkov neuplatnil, preto mu náhrada trov exekúcie nebola priznaná. Pokiaľ ide o odmenu za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie, táto exekútorovi ani nepatrí, pretože návrh nebol spísaný exekútorom do zápisnice.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. c) Občianskeho súdneho poriadku tak, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania, ktoré bolo zastavené.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu **m o ž n o** podať odvolanie do 15 dní od doručenia uznesenia na Okresný súd Topoľčany, písomne v troch vyhotoveniach.

Odvolanie musí mať náležitosti § 42 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku (musí z neho byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované) a § 205 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku (musí sa v ňom tiež uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha).

Podľa § 205 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.