

Súd: Okresný súd Brezno
Spisová značka: 8P/69/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6316201984
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 05. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Elena Lámerová
ECLI: ECLI:SK:OSBR:2016:6316201984.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Brezno, sudkyňou JUDr. Elenou Lámerovou, v právnej veci starostlivosti o maloleté deti R., T., nar. XX.XX.XXXX a C., nar. XX.XX.XXXX, bytom ako rodičia, naposledy C., D. XX, t.č. predbežne odovzdané do starostlivosti Detského domova Potôčik Moštenica, v zastúpení kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny v Brezne, deti T. D., nar. XX.XX.XXXX, zamestnanej v T.P.C.A. Czech, s.r.o. Kolín, bytom S. W. XXX, t.č. Q. republika, Y., B., O. ulica Na Q. XXX a U. R., nar. XX.XX.XXXX, zamestnaného v T.P.C.A. Czech, s.r.o. Kolín, bytom C., R. XXX/X, t.č. Q. republika, Y., B., O. ulica Na Q. XXX, za účasti Detského domova Potôčik Moštenica, v konaní začatom ex offo o nariadenie ústavnej starostlivosti maloletým deťom, takto

rozhodol:

I. Maloletým deťom R., T., nar. XX.XX.XXXX a C., nar. XX.XX.XXXX sa n a r i a d ť u j e ústavná starostlivosť.

II. Maloleté deti budú umiestnené v Detskom domove Potôčik Moštenica.

III. Matka je p o v i n n á prispievať na výživu každého z detí s účinnosťou od 22.10.2015 po 27,13 Eur mesačne, s účinnosťou od 01.04.2016 po 40,- Eur mesačne, vždy do 19-teho dňa každého mesiaca dopredu na účet Detského domova Potôčik Moštenica.

IV. Otec je p o v i n n ý prispievať na výživu každého z detí s účinnosťou od 22.10.2015 po 27,13 Eur mesačne, s účinnosťou od 01.04.2016 po 40,- Eur mesačne, vždy do 19-teho dňa každého mesiaca dopredu na účet Detského domova Potôčik Moštenica.

V. Za obdobie od 22.10.2015 do 19.05.2016 vznikol matke dlh na maloletú T. vo výške 196,42 Eur, na maloletého C. vo výške 196,42 Eur; tento dlh je matka p o v i n n á zaplatiť na účet Detského domova Potôčik Moštenica do 6 mesiacov od právoplatnosti rozhodnutia.

VI. Za obdobie od 22.10.2015 do 19.05.2016 vznikol otcovi dlh na maloletú T. vo výške 196,42 Eur, na maloletého C. vo výške 196,42 Eur; tento dlh je otec p o v i n n ý zaplatiť na účet Detského domova Potôčik Moštenica do 6 mesiacov od právoplatnosti rozhodnutia.

VII. Súd u r č i j e rodičom maloletých detí lehotu 9 mesiacov od právoplatnosti rozhodnutia na úpravu ich rodinných a sociálnych pomerov tak, aby mohli osobne vykonávať starostlivosť o maloleté deti.

VIII. Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Na podnet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Brezno doručený Okresnému súdu Brezno dňa 28.09.2015 Okresný súd Brezno uznesením, č.k. 1P/59/2015-13 zo dňa 05.10.2015 v spojitosti s uznesením Krajského súdu v Banskej Bystrici, č.k. 13CoP/1/2016-31 zo dňa 05.01.2016 vykonateľným vo výroku o odovzdaní maloletých detí do starostlivosti Detského domova Potôčik Moštenica 05.10.2015 ex offa začal konanie o nariadenie predbežného opatrenia a zároveň aj nariadil predbežné opatrenie, na základe ktorého obidve deti boli odovzdané do Detského domova Potôčik, Moštenica. V tomto detskom domove sa maloleté deti nachádzajú od 22.10.2015. Vzhľadom k tomu, že maloleté deti boli umiestnené do Detského domova len na základe predbežného opatrenia Okresný súd Brezno uznesením, č.k. 8P/69/2016-7 zo dňa 30.03.2016 začal konanie vo veci samej - o nariadenie ústavnej starostlivosti obidvom maloletým deťom v Detskom domove Potôčik Moštenica.

Dňa 19.05.2016 súd na pojednávaní vykonal dokazovanie, a to výsluchom obidvoch rodičov maloletých detí, kolízneho opatrovníka, zástupcu Detského domova Potôčik Moštenica, oboznámením sa s opatrovníckym spisom maloletých detí a zistil tento skutkový stav:

Maloleté deti sú narodené mimo manželstva. V odôvodnení uznesenia, č.k. 1P/59/2015-13 zo dňa 05.10.2015, ktorým bolo nariadené predbežné opatrenie na základe ktorého sú obidve maloleté deti umiestnené predbežne v Detskom domove Potôčik Moštenica sa uvádza, že fyzicky aj psychický vývin maloletých detí bol v tom čase vážne ohrozený. Maloletá T. bola dieťaťom ulice, chodila po sídlisku hladná, smädná. Matka bola hodnotená ako citovo nestála, ktorá pri narušení vnútorného pokoja mala tendenciu vybiť si svoju zlosť frustráciu a smútok na maloletej T. a prenášať na ňu zodpovednosť za vzniknuté problémy, situácie. Matka s ňou zaobchádzala ako s príťažou, vyjadrovala sa o nej vulgárne, kričala po nej. Na prelome mesiacov august/september 2015 maloletý C. bol hospitalizovaný v Nemocnici s poliklinikou Brezno, ktorá Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Brezno oznámila podozrenie z týrania maloletého. Otec maloletých detí bol v tom čase nezamestnaný, v domácnosti rodičov maloletých detí viackrát zasahovali príslušníci Obvodného oddelenia PZ Podbrezová z dôvodu, že otec maloletých detí napádal ich matku, pričom bol pod vplyvom alkoholu. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Brezno nevyklučoval, že obidvaja rodičia maloletých detí požívali alkoholické nápoje a marihuanu aj napriek tomu, že to matka maloletých detí popierala. Správanie matky nebolo stabilné, bolo ovplyvňované konfliktami medzi ňou a otcom maloletých detí a zlou finančnou situáciou rodiny. Opakovane odmietla poradenstvo aj pomoc psychológa Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Brezno.

Maloleté deti boli prijaté do Detského domova Potôčik Moštenica, dňa 22.10.2015. Od 10.03.2016 sú obidve maloleté deti umiestnené v profesionálnej rodine, ich adaptácia prebiehala primerane. V marci došlo k zmene profesionálnej rodiny, nakoľko v predchádzajúcej aj napriek pomoci rodičom títo nedokázali si vytvoriť k deťom adekvátny emocionálny vzťah. Maloletá T. je zdravá, nemá výraznejšie zdravotné problémy. Absolvuje diagnostiku predškolských zručností s cieľom zváženia adekvátnosti odkladu povinnej školskej dochádzky. Stalo sa, že hovorila o jej veku neprimeraných témach - sexe, niekedy sa i neprimerane správala, pravdepodobne pred nariadením predbežného opatrenia videla obrázky a počula témy neprimerané jej veku. Maloletý C. pri prijatí do zariadenia bol plačlivý, istotou hľadal u sestry T.. Je zdravý, nemá výraznejšie zdravotné problémy. U obidvoch maloletých deťoch badať zvýšený záujem o jedlo. Maloleté deti v zariadení rodičia navštevujú, navštevuje ich aj stará matka I. R. s rodinným priateľom Y. I..

Detský domov Potôčik, Moštenica vypracoval plán sociálnej práce s rodinou maloletých detí v ktorom boli stanovené úlohy pre rodičov i zariadenie a obaja rodičia sa vyjadrili, že s úlohami súhlasia, avšak keď bol dohodnutý termín diagnostiky u klinickej psychologičky v Banskej Bystrici, návštevu tejto psychologičky obidvaja rodičia ignorovali.

Rodičia uhradili výživné, a to raz v novembri 2015 - matka 54,20 Eur a otec 54,20 Eur.

Matka maloletých detí je rozvedená. Okrem maloletej T. a C. s ich otcom mala aj maloletého N. R., nar. XX.XX.XXXX, ktorý zomrel XX.XX.XXXX na meningitídu B. Okrem týchto detí má vyživovaciu povinnosť k T. X., nar. XX.XX.XXXX, ktorá je zverená do náhradnej osobnej starostlivosti starých rodičov, nie je s ňou v styku, výživné jej neposiela. Tiež má ďalšiu vyživovaciu povinnosť k maloletému Z. I., nar. XX.XX.XXXX, ktorý je zverený do starostlivosti svojho otca, výživné na neho posiela sporadicky. Ukončila strednú školu ako technicko-administratívny pracovník bez maturity.

Otec maloletých detí je rozvedený. Má ďalšie vyživovacie povinnosti, a to k deťom R. U., nar. XX.XX.XXXX a Y., nar. XX.XX.XXXX, na tieto deti je zaviazaný prispievať výživným, a to na U. 110,-Eur

mesačne a na Y. 70,-Eur mesačne, platí ale podľa svojho vyjadrenia nie v súdom určenej výške. Vlastný majetok nemá, je vyučený strojní mechanik pre stroje a zariadenia.

Rodičia maloletých detí žijú spolu, odišli za prácou do Českej republiky. Najprv pracovali v Prahe cez agentúru v sklade, kde zarobili po 7 000,-Kč mesačne, bývali na ubytovni, ktorú im platila agentúra. Na istý čas sa vrátili domov a od 29.03.2016 sú v Kolíne, kde pracujú obidvaja v automobilovej spoločnosti, matka maloletých detí ako kontrolórka kvality, neskôr má možnosť ísť do montáže, otec maloletých detí v montáži. Pracovný pomer majú uzatvorený na dobu určitú na 6 mesiacov s trojmesačnou skúšobnou dobou. Po 6-tich mesiacoch majú možnosť stať sa kmeňovými zamestnancami spoločnosti. Každý z nich mesačne zarobí po 18 300,-Kč, tiež dostávajú bonusy a ako kmeňoví zamestnanci budú môcť dostať firemný byt. V súčasnosti bývajú na ubytovni, ktorú im hradí zamestnávateľ. Po uplynutí skúšobnej doby, t.j. od štvrtého mesiaca majú možnosť zarábať 21 400,-Kč. Ak budú v trvalom pracovnom pomere tak v decembri budú mať nárok na 13-ty, 14-ty aj 15-ty plat, ktoré im vyplatia spolu. Pracujú na dve smeny, ktoré sú po 10,5 hodine, tieto smeny sa majú zmeniť na 8,5 hodinové. Spoločnosť v ktorej pracujú má otvárať aj škôlku pre deti.

Podľa § 54 ods. 2 písm. d) Zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine (ďalej len Zákon o rodine), súd môže nariadiť ústavnú starostlivosť len vtedy, ak je výchova maloletého dieťaťa vážne ohrozená alebo vážne narušená, nie je možné dieťa zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti alebo do pestúnskej starostlivosti a rodičia dieťaťa nežijú alebo im v starostlivosti o dieťa bráni závažná prekážka.

Podľa § 54 ods. 5 Zákona o rodine, súd v rozhodnutí, ktorým nariaďuje ústavnú starostlivosť, musí presne označiť zariadenie, do ktorého má byť dieťa umiestnené. Pri rozhodovaní o ústavnej starostlivosti a označení zariadenia súd vždy prihliadne na citové väzby maloletého dieťaťa k rodičom k súrodencom a iným blízkym osobám a zohľadní možnosti zariadenia na utvorenie podmienok na zachovanie rodinných a citových vzťahoch dieťaťa, jeho rodičov a súrodencov.

Podľa § 55 ods. 1 Zákona o rodine, súd sústavne sleduje spôsob výkonu ústavnej starostlivosti a najmenej dvakrát do roka hodnotí jej účinnosť, najmä v súčinnosti s orgánom sociálnoprávnej ochrany detí, obcou a s príslušným zariadením, v ktorom je maloleté dieťa umiestnené.

Podľa § 55 ods. 2 Zákona o rodine, ak súd nariadil ústavnú starostlivosť z dôvodov, ktoré sú na strane rodičov v rozhodnutí zároveň určí rodičom dieťaťa primeranú lehotu na úpravu ich rodinných a sociálnych pomerov tak, aby mohli osobne vykonávať starostlivosť o maloleté dieťa. Ak rodičia úpravu svojich rodinných a sociálnych pomerov v určenej lehote zabezpečia súd ústavnú starostlivosť zruší. Ak rodičia úpravu svojich rodinných a sociálnych pomerov v určenej lehote nezabezpečia súd začne aj bez návrhu konať o zverenie dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti alebo konanie o zverenie dieťaťa do pestúnskej starostlivosti.

Podľa § 55 ods. 3 Zákona o rodine, súd zruší ústavnú starostlivosť najmä vtedy ak maloleté dieťa možno zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti alebo do pestúnskej starostlivosti alebo ak zanikli dôvody pre ktoré bola nariadená.

Podľa § 81 ods. 1 Zákona o rodine, ak súd rozhodne o umiestnení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti, pestúnskej starostlivosti alebo o uložení ochrannej výchovy upraví aj rozsah vyživovacej povinnosti rodičov alebo iných osôb povinných poskytovať maloletému dieťaťu výživné.

Podľa § 81 ods. 2 Zákona o rodine, súd v rozhodnutí, ktorým nariaďuje ústavnú starostlivosť, súčasne uloží rodičom alebo iným fyzickým osobám povinným poskytovať dieťaťu výživné povinnosť, aby výživné poukazovali zariadeniu, do ktorého má byť dieťa umiestnené. Ak povinný podľa prvej vety neplatí vyživovaciu povinnosť poukazovaním výživného zariadeniu má toto zariadenie právo vykonávať úkony vo veciach uplatňovania nárokov na výživu maloletého dieťaťa.

Podľa § 62 ods. 2 Zákona o rodine, obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

Vzhľadom k tomu, že po vyhlásení rozsudku, po jeho stručnom odôvodnení a poučení o opravnom prostriedku sa práva podať proti rozhodnutiu odvolanie vzdali všetci účastníci súd v zmysle § 157 ods. 3 O.s.p. vyhotovil tento rozsudok bez podrobnejšieho odôvodnenia.

Dlh každého rodiča na každé jedno z maloletých detí od 22.10.2015, t.j. od prvého dňa umiestnenia maloletých detí v Detskom domove Potôčik Moštenica do vyhlásenia rozsudku, t.j. do 19.05.2016 súd vypočítal takto:

- alikvotná časť za 9 dní októbra 2015 pri mesačnom výživnom 27,13 Eur je 7,87 Eur + 5 mesiacov x 27,13 Eur = 135,65 Eur + 2 mesiace x 40,-Eur = 80,-Eur; čo je spolu 223,52 Eur. V novembri každý z rodičov zaplatil 54,20 Eur, t.j. každý z rodičov na jedno dieťa 27,10 Eur. Ak súd túto zaplatenú sumu odpočíta vyjde dlh na zročnom výživnom vo výške 196,42 Eur.

Podľa § 162 O.s.p., rozsudok odsudzujúci na plnenie bežného výživného je predbežne vykonateľný, lehota na plnenie plyní od jeho doručenia.

O náhrade trov konania súd rozhodol v súlade s ustanovením § 146 ods. 1 písm. a) O.s.p. podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie mohlo sa začať i bez návrhu.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne v dvoch vyhotoveniach, prostredníctvom podpísaného súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej možno odôvodniť len tým, že v konaní došlo k vadám uvedených v § 221 ods. 1 O.s.p., že konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, že súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, že súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, že doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené, alebo že rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Právo podať odvolanie nemajú tí účastníci, ktorí sa ho vzdali.

Ak povinný dobrovoľne nesplní to, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, môže oprávnený podať návrh na vykonanie exekúcie.