

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 31P/165/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6115214423
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 05. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Juraj Vallo
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2016:6115214423.1

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci starostlivosti o maloletú O. W., nar. XX. XX. XXXX, bytom Z. T. XXX/X, T., O.. Č.. T. X, X. X., zastúpená kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Banská Bystrica, dieťa matky Q. T., nar. XX. XX. XXXX, trvale X. L.B. S. XX, X. X. a otca L. W., nar. XX. XX. XXXX, bytom U. XXX, O., Č. republika, o návrhu navrhovateľky Z. T., nar. XX. XX. XXXX, bytom Ž. XX, U. L., na zmenu výchovného prostredia, takto

rozhodol:

Súd konanie vo veci **z a s t a v u j e .**

odôvodnenie:

Návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 27. 05. 2015 sa navrhovateľka domáhala rozvodu manželstva, ktoré uzavrela dňa 07. 12. 2007 s odporcom T. T. W.. Zároveň navrhla, aby maloletá O. W., nar. XX. XX. XXXX bola na čas po rozvode zverená do osobnej starostlivosti odporcu. V návrhu uviedla, že na základe rozhodnutia Okresného súdu Banská Bystrica, č.k. 32P/368/2013-101 zo dňa 28. 01. 2014 bola maloletá zverená do spoločnej náhradnej osobnej starostlivosti jej ako navrhovateľky a odporcu. Tunajší súd uznesením, č.k. 16C/208/2015-15 zo dňa 10. 06. 2015 vylúčil návrh na zverenie maloletej O. W. na čas po rozvode manželstva do osobnej starostlivosti odporcu T. T. W. na samostatné konanie. Dňa 17. 05. 2016 navrhovateľka v konaní o zverenie maloletej do náhradnej starostlivosti svoj návrh, aby bola maloletá zverená na čas po rozvode účastníkov konania do osobnej starostlivosti odporcu zobrala v plnom rozsahu späť.

Podľa § 96 ods. 1 prvá, druhá veta OSP, navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa § 96 ods. 3 OSP, nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je v takomto prípade súd rozhodne o zastavení konania do 30 dní od prevzatia návrhu.

Vzhľadom na späťvzatie návrhu navrhovateľkou skôr než sa začalo pojednávanie, súd v zmysle vyššie citovaných zákonných ustanovení konanie vo veci zastavil.

Keďže v danom prípade ide o nesporné konanie teda medzi účastníkmi nemožno hovoriť o úspechu alebo neúspechu vo veci v takomto prípade je nepochybné, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania. Judikačnou činnosťou bolo určené, že v daných prípadoch rozhodnutie v takýchto veciach nebude obsahovať výrok o trovách konania (R V 1968).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od jeho doručenia, prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici, písomne v troch vyhotoveniach.

V odvolaní musí byť uvedené, ktorému súdu je určené, proti ktorému uzneseniu smeruje, kto ho robí - odvolateľ, ktorej veci sa týka, v akom rozsahu odvolateľ napáda rozhodnutie, v čom je toto rozhodnutie alebo postup okresného súdu nesprávny, čoho sa odvolateľ domáha (ako má odvolací súd rozhodnúť), uviesť dátum a podpis. Odvolanie treba predložiť v troch rovnopisoch, inak súd zhotoví kópie na trovy odvolateľa (§ 205 ods. 1 OSP).