

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 15C/55/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8122206964
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 08. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Johana Bertová
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2022:8122206964.3

Uznesenie

Okresný súd Prešov sudkyňou JUDr. Johanou Bertovou v právnej veci žalobkyne G. D., M.. R., T.. XX.XX.XXXX, H. C. X, XXX XX Š. S., proti žalovanému C. D., M.. D., T.Z.. XX.XX.XXXX, H. C. X, XXX XX Š. S., o nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

I. Zrušuje neodkladné opatrenie vydané Uznesením Okresného súdu Prešov pod č.k. 15C/55/2022-17 zo dňa 05.08.2022 v časti výroku I., ktorým uložil žalovanému C. D., M.. D., T.. XX.XX.XXXX povinnosť dočasne nevstupovať do rodinného domu so súp. č. X postaveného na parcele č. C KN XXX, zapísaný na LV č. XXX, k.ú. C., obec: C., okres: Sabinov.

odôvodnenie:

1. Uznesením Okresného súdu Prešov pod č.k. 15C/55/2022-17 zo dňa 05.08.2022, ktoré nadobudlo právoplatnosť 23.08.2022 a vykonateľnosť vo vzťahu k výrokom I., II., III. dňa 05.08.2022 a vo vzťahu k výrokom IV., V. dňa 23.8.2022, bolo vydané neodkladné opatrenie v nasledujúcom znení:

I. U k l a d á žalovanému C. D., M.. D., T.. XX.XX.XXXX povinnosť dočasne nevstupovať do rodinného domu so súp. č. X postaveného na parcele č. C KN XXX, zapísaný na LV č. XXX, Y..Ú.. C., B.: C., okres: Sabinov.

II. U k l a d á žalovanému C. D.Y., M.. D., T.. XX.XX.XXXX povinnosť nepribližovať sa k žalobkyni G. D., M.. R., T.. XX.XX.XXXX na vzdialenosť menšiu ako 20 metrov s výnimkou účasti na nevyhnutných procesných úkonoch v konaní pred orgánmi verejnej moci.

III. Súd u k l a d á C. D., M.. D., T.. XX.XX.XXXX kontrolu dodržiavania týmto neodkladným opatrením nariadenej povinnosti technickými prostriedkami.

IV. Žalobkyni právo na náhradu trov konania n e p r i z n á v a.

V. U k l a d á žalobkyni, aby v spore žalobkyne: G. D., M.. R., T.. XX.XX.XXXX, H. C. X, XXX XX Š. S., proti žalovanému C. D., M.. D., T.Z.. XX.XX.XXXX, H. C. X, XXX XX Š. S., o uloženie zákazu priblíženia žalovaného k žalobkyni na vzdialenosť menšiu ako 20 metrov a na vylúčenie z užívania rodinného domu so súp. č. X postaveného na parcele č. C KN XXX, zapísaný na LV č. XXX, Y..Ú.. C., B.: C., okres: Sabinov, podala na Okresnom súde Prešov žalobu vo veci samej, v lehote 30 dní odo dňa právoplatnosti tohto uznesenia.

2. Dopíňacím Uznesením Okresného súdu Prešov pod č.k. 15C/55/2022-29 zo dňa 12.08.2022, ktoré nadobudlo vykonateľnosť 15.8.2022 súd doplnil vyššie uvedené neodkladné opatrenie takto:

VI. Súd nariaďuje kontrolu dodržiavania neodkladným opatrením nariadených povinností vo vzťahu k žalovanému technickými prostriedkami - osobným identifikačným zariadením kontrolovanej osoby a zariadením na určenie polohy kontrolovanej osoby a vo vzťahu k žalobkyni zariadením varovania blízkosti chránenej osoby.

VI.a Súd ukladá žalovanému podrobiť sa a strpieť inštaláciu hore uvedených technických prostriedkov a za uvedeným účelom dostaviť sa na Okresný súd Prešov k mediačnému a probačnému úradníkovi neodkladne najbližší pracovný deň po doručení tohto uznesenia.

3. V zmysle úradného záznamu probačného a mediačného úradníka Okresného súdu Prešov spisová značka 1Pr/56/2022 žalobkyňa G. D. uviedla, že na adrese C. Č. X sa toho času nezdržiava. Našla si podnájom. Presnú adresu uviesť nevedela, ale je to v obci C.. Na adrese C. X sa zdržiavajú rodičia jej manžela. V podstate je to jeho rodičovský dom. Keďže jej dávali najavo, že v podstate on je na tejto adrese doma, žalobkyňa si našla preto podnájom. Z toho dôvodu teda, ak by požiadal o zrušenie obmedzenia zákazu vstupu do rodinného domu, žalobkyňa s tým súhlasí, nakoľko ona sa na tej adrese nezdržiava. Možno si tam pôjde vyzdvihnúť ešte nejaké veci, ale tu by sa dohodla vopred.

4. Dňa 16.08.2022 doručil žalovaný Okresnému súdu Prešov žiadosť o zrušenie vykázania z domu, nakoľko sa manželka v súčasnej dobe nezdržiava na adrese Poloma 5.

5. Na výzvu súdu žalobkyňa podaním doručeným Okresnému súdu Prešov 30.08.2022 súhlasila, aby bolo zrušené vykázanie z domu Poloma 5 jej manželovi C. D.. Jej dôvod je taký, že on sa teraz momentálne zdržiava v jej byte, do ktorého sa chce po jeho odchode nast'ahovať.

6. Podľa § 324 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

7. Podľa § 325 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

8. Podľa § 325 ods. 2 písm. e) CSP, neodkladným opatrením možno strane uložiť najmä, aby nevstupovala dočasne do domu alebo bytu, v ktorom býva osoba, vo vzťahu ku ktorej je dôvodne podozrivá z násillia.

9. Podľa § 325 ods. 2 písm. h) CSP, neodkladným opatrením možno strane uložiť najmä, aby sa na určenú vzdialenosť nepribližovala alebo iba obmedzene približovala k osobe, ktorej telesná integrita alebo duševná integrita môže byť jej konaním ohrozená.

10. Podľa § 329 ods. 2 CSP, pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

11. Podľa § 334 CSP súd na návrh neodkladné opatrenie zruší, ak odpadnú dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

12. Podľa § 146 ods. 2 Občianskeho zákonníka, ak sa z dôvodu fyzického alebo psychického násillia alebo hrozby takého násillného vo vzťahu k manželovi alebo k blízkej osobe, ktorá býva v spoločnom dome alebo byte stalo ďalšie spolužitie neznesiteľným, môže súd na návrh jedného z manželov obmedziť užívacie právo druhého manžela k domu, alebo bytu patriacemu do bezpodielového spoluvlastníctva, prípadne ho z jeho užívania úplne vylúčiť.

13. Podľa § 11 Občianskeho zákonníka fyzická osoba má právo na ochranu svojej osobnosti najmä života zdravia, občianskej cti a ľudskej dôstojnosti, ako aj súkromia, svojho mena a prejavov osobnej povahy.

14. Podľa § 12 Zákona č. 78/2015 Z. z. o kontrole výkonu niektorých rozhodnutí technickými prostriedkami a o zmene a doplnení niektorých zákonov (1) kontrolu technickými prostriedkami možno vykonať, ak sú technické prostriedky k dispozícii a ak sú splnené materiálno-technické podmienky ich použitia. Materiálno-technické podmienky použitia technických prostriedkov ustanoví všeobecne záväzný právny predpis, ktorý vydá ministerstvo. (2) Okrem splnenia podmienok podľa odseku 1 možno kontrolu technickými prostriedkami podľa a) § 11 ods. 2 vykonať len s písomným súhlasom chránenej osoby, ktorá je plnoletá; ak bol tento súhlas vzatý späť, nemožno ho znovu udeliť.

15. Súd na základe Podanej žiadosti - návrhu na zrušenie neodkladného opatrenia zo strany žalovaného a na základe súhlasného stanoviska žalobkyne, tak ako sú vyššie uvedené mal osvedčené, že došlo k zmene pomerov medzi stranami sporu v tom smere, že odpadla nevyhnutná podmienka pre aplikáciu § 146 ods. 2 Občianskeho zákonníka, a teda že žalovaná už nebýva v spoločnom dome so súp. č. 5 postaveného na parcele č. C KN XXX, zapísaný na LV č. XXX, Y..Ú.. C., B.: C., okres: Sabinov. Táto

zmena pomerov zakladá dôvod pre zrušenie neodkladného opatrenia nariadeného podľa § 146 ods. 2 Občianskeho zákonníka a podľa § 325 ods. 2 písm. e) CSP.

16. Vzhľadom k tomu súd zrušil uznesenie Okresného súdu Prešov pod č.k. 15C/55/2022-17 zo dňa 05.08.2022o neodkladnom opatrení časti výroku I. Adekvátne k tomuto rozhodnutiu teda aj nasledujúce výroky o použití technických prostriedkov na kontrolu žalovaného možno aplikovať už len na výroky neodkladného opatrenia, ktoré neboli zrušené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Prešove.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 127 CSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Neodkladné opatrenie podľa § 325 ods. 2 písm. e) je vykonateľné jeho vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené. (§ 332 ods. 2 CSP).