

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 4Er/797/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6615214198
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 05. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Lenka Ragačová Černíková
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2016:6615214198.1

Uznesenie

Okresný súd Lučenec v exekučnej veci oprávneného E. ON Energie, a.s., so sídlom F. A. Gerstnera 2151/6, České Budějovice, IČO: 26 078 201, zast. Mgr. Monikou Kardošovou, advokátkou, so sídlom bpv Braun Partners s.r.o., o.z., Suché mýto 1, Europeum Business Center, Bratislava, proti povinnému L., o vymożenie 8.853,- Kč s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Súd exekúciu vykonávanú súdnym exekútorom JUDr. Bohuřilom Kubátom pod sp. zn. EX 4584/2015 **z a s t a v u j e.**

Súdnemu exekútorovi sa náhrada trov exekúcie **n e p r i z n á v a.**

o d ô v o d n e n i e :

Exekučným titulom - Rozsudkom pre zmeškania č. k. 5C/138/2015-36 vydaným Okresným súdom Lučenec dňa 17.07.2015, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 23.07.2015 a vykonateľnosť dňa 27.07.2015 bola povinnému uložená povinnosť zaplatiť oprávnenému sumu 8.853,-Kč s prísl..

Keďže povinný dlžnú sumu uloženú exekučným titulom v lehote splatnosti nezaplatil, Okresný súd Lučenec poverením č. 5606 142982 zo dňa 14.10.2015 poveril súdneho exekútora JUDr. Bohuřila Kubáta v zmysle § 45 ods. 1 zák. 233/1995 Z. z. vykonaním exekúcie na vymożenie predmetnej pohľadávky a trov exekúcie.

Dňa 07.12.2015 podal oprávnený súdnemu exekútorovi návrh na zastavenie exekúcie, v ktorom žiadal, aby súd exekúciu sp. zn. EX 4584/2015 v zmysle § 57 ods. 1 písm. c) zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) v znení neskorších predpisov zastavil.

Podľa § 57 ods. 1 písm. c) Exekučného poriadku exekúciu súd zastaví, ak zastavenie exekúcie navrhol ten, kto navrhol jej vykonanie.

Súd zastavil exekúciu z dôvodu, že oprávnený podal dňa 07.12.2015 návrh na zastavenie exekúcie v zmysle ust. § 57 ods. 1 písm. c) Exekučného poriadku.

Podľa ustanovenia § 196 Exekučného poriadku za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

Podľa ustanovenia § 203 ods.1 Exekučného poriadku ak dôjde k zastaveniu exekúcie zavinením oprávneného, súd mu môže uložiť nahradenie nevyhnutných trov exekúcie.

Podľa ustanovenia § 200 ods. 1 Exekučného poriadku trovami exekúcie sú odmena exekútora, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri vykonaní exekúcie (§ 196). Oprávnený a exekútor majú nárok na náhradu trov potrebných na účelné vymáhanie nároku.

Súd pri svojom rozhodovaní vychádzal z vyššie citovaných ustanovení zákona. Nakoľko k zastaveniu exekúcie došlo zavinením oprávneného, ktorý v návrhu na zastavenie exekúcie oznámil, že na podanom návrhu na vykonanie exekúcie naďalej netrvá a navrhol predmetnú exekúciu zastaviť, v súlade s § 203 ods. 1 Exekučného poriadku mu vznikla povinnosť nahradiť súdnemu exekútorovi nevyhnutné trovy exekúcie. Nakoľko si súdny exekútor trovy exekúcie neuplatnil, súd mu ich nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Lučenec, Dr. Herza 14, 984 37 Lučenec.

Podľa § 374 ods. 4 O.s.p. proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakaťa je vždy prípustné odvolanie. Odvolaniu podanému proti rozhodnutiu, ktoré vydal súdny úradník alebo justičný čakaťa, môže v celom rozsahu vyhovieť sudca, ktorého rozhodnutie sa považuje za rozhodnutie súdu prvého stupňa; ak sudca odvolaniu nevyhoví, predloží vec na rozhodnutie odvolaciemu súdu. Ak odvolanie podané v odvolacej lehote oprávnenou osobou smeruje proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakaťa, proti ktorému zákon odvolanie nepripúšťa (§ 202), rozhodnutie sa podaním odvolania zrušuje a opätovne rozhodne sudca.