

Súd: Okresný súd Nitra  
Spisová značka: 4T/43/2024  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4124010862  
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 06. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Monika Farkašová  
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2024:4124010862.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra, samosudkyňou Mgr. Monikou Farkašovou, v trestnej veci proti obvinenej A. B. pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 odsek 3 písmeno b/ Trestného zákona, dňa 19.06.2024 vydáva tento

### rozhodol:

Obvinená:  
A. B. C. D. E. F. G. C. D. E., nar. XX.XX.XXXX, bytom H., I. J. X/XX

je vinná, že:

ako matka maloletých detí O.K., nar. XX.XX.XXXX, B.K. nar. XX.XX.XXXX, G.B. nar. XX.XX.XXXX a J.K. nar. XX.XX.XXXX, zverené do ústavnej starostlivosti F. K. deti a rodiny Topoľčany, Kalinčiakova 4295, hoci má k nim vyživovaciu povinnosť zo Zákona o rodine a rozsudkom Okresného súdu Levice sp.zn. 6P/11/2020 zo dňa 30.09.2020 právoplatným dňa 02.11.2020 bola zaviazaná prispievať na výživu každého maloletého dieťaťa zvlášť v sume 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené neploleté dieťa podľa osobitého predpisu mesačne vždy do 25. dňa v mesiaci vopred na účet Centra pre deti a rodiny Topoľčany, vyživovaciu povinnosť si z nedbanlivosti neplnila, hoci bola poberateľkou peňažného príspevku na opatrovanie v sume, z ktorej mohla v plnej výške plniť svoju vyživovaciu povinnosť, túto si riadne a včas neplnila, s výnimkou období 02/2021, 08-10/2021, 03/2022, 09-10/2022, 12/2022, 03-04/2023, 06-07/2023, 09-11/2023, 01/2024, 04/2024), a Centru pre deti a rodiny Topoľčany, Kalinčiakova 4295 za obdobie od 02.11.2020 do 19.06.2024 dlhuje výživné vo výške 3302,24 €

t e d a:

najmenej dva mesiace v období dvoch rokov si z nedbanlivosti neplnila zákonnú povinnosť vyživovať iného, a čin spáchala závažnejším spôsobom konania – po dlhší čas a na viacerých osobách

t ý m s p á c h a l a :

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b/ Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno b/, písmeno j/ Trestného zákona

Z a t o s a o d s u d z u j e:

Podľa § 207 odsek 3 Trestného zákona nezistiac poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 písmeno Trestného zákona a nezistiac priťažujúcu okolnosť podľa § 37 Trestného zákona, s použitím § 38 odsek 2 Trestného zákona na trest odňatia slobody v trvaní 1 (jeden) rok.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona sa výkon trestu podmienene odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona určuje sa skúšobná doba v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

**Poučenie:**

: Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie ako aj prokurátor, môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal a to do 8 dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody môže poškodený podať odpor. Ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Tr.por.; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5 Tr.por.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší.