

Súd: Krajský súd Banská Bystrica
Spisová značka: 17Co/247/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6113234399
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 05. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zita Nagypálová
ECLI: ECLI:SK:KSBB:2016:6113234399.4

Uznesenie

Krajský súd v Banskej Bystrici, ako súd odvolací, v právnej veci navrhovateľa L. L., bytom B. XX, Y. F., proti odporcovi Okresný súd Banská Bystrica, so sídlom Skuteckého 28, Banská Bystrica, v konaní o nariadenie predbežného opatrenia o odvolaní odporcu proti uzneseniu Okresného súdu Brezno č. k. 5C/129/2014-162 z 18. marca 2016, takto

rozhodol:

Uznesenie okresného súdu potvrdzuje.

odôvodnenie:

Okresný súd napadnutým uznesením odmietol podanie navrhovateľa, ktoré by mohlo byť návrhom na začatie konania podľa § 43 ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „O. s. p.“) s odôvodnením, že návrh na nariadenie predbežného opatrenia podal navrhovateľ ešte 13. 12. 2013 na Okresný súd Banská Bystrica a vec bola Okresnému súdu Brezno postúpená na základe rozhodnutia Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 13NcC/14/2014 z 9. apríla 2014. Návrh navrhovateľa bol vadný, neobsahoval náležitosti riadneho návrhu vymedzené v § 42 ods. 3 a § 79 ods. 1 O. s. p., preto Okresný súd Brezno vyzval navrhovateľa uznesením č. k. 5C/129/2014-32 z 20. mája 2014 na odstránenie väd odvolania. Uznesenie bolo navrhovateľovi doručené 12. 06. 2014. Navrhovateľ vady návrhu neodstránil.

Proti uzneseniu okresného súdu podal odvolanie navrhovateľ, ktorý tvrdil, že súd porušuje jeho ústavné práva. Navrhovateľ nemá právnické vzdelanie, nie je schopný sám sa vo veci obhajovať, preto mu vzniklo právo na pridelenie zástupcu z radov advokátov a keď tieto jeho práva Okresný súd Brezno nerešpektuje, považuje tento súd za „predpojatý“.

Krajský súd prejednal vec bez nariadenia odvolacieho pojednávania podľa § 214 ods. 2 O. s. p. a uznesenie okresného súdu ako vecne správne podľa § 219 ods. 1, 2 O. s. p. potvrdil.

Odvolací súd zo spisu zistil, že dňa 13. 12. 2013 bol na Okresný súd Banská Bystrica doručený návrh na nariadenie predbežného opatrenia od navrhovateľa L. L., v ktorom za odporcu označil Okresný súd Banská Bystrica a s opisom skutkových okolností v znení „Kde je v danej veci plne porušená ochrana osobnosti dľa OZ § 11 - kde je jasne preukázané že došlo k hrubému násiliu porušenie osobnosti - a to ochrana cti, mena súkromia - kde je neoprávnene trvali zásah do tejto sféry kde bol dany zasah vyvolaný ohrozením alebo narušením chránených práv osobností fyzickej osoby - a následne dobrej povesti o súdoch s nasledovným žalobu OZ daných“ žiadal navrhovateľ nariadiť predbežné opatrenie, „aby viacej v danej veci nesmel konať - kde od tohot činu upustiť v danom zákone, kde je možné poskytnúť aj konanie tzv. adhéznom konaní ochranu voči ohroziteľovi“.

Uznesením č. k. 5C/129/2014-32 z 20. mája 2014 vyzval Okresný súd Brezno navrhovateľa na opravu a doplnenie jeho návrhu na nariadenie predbežného opatrenia s podrobným rozpisom, v čom navrhovateľ pochybil a ako má svoje podanie opraviť. Podľa doručky, ktorá je súčasťou súdneho spisu bola táto výzva doručená navrhovateľovi 12. 06. 2014. Od tejto doby navrhovateľ podával rôzne

opravné prostriedky proti rozhodnutiam okresného a odvolacieho súdu, všetky neúspešne. Na žiadosť navrhovateľa o ustanovenie zástupcu z radov advokátov odpovedal Okresný súd Brezno uznesením z 1. augusta 2014 č. k. 5C/129/2014-64 v spojení s uznesením Krajského súdu v Banskej Bystrici z 18. novembra 2014 sp. zn. 14Co/1432/2014 tak, že navrhovateľa odkázal so svojou žiadosťou na Centrum právnej pomoci. Rozhodnutie o ustanovení zástupcu Centra právnej pomoci do súdneho spisu doložené nebolo.

Okresný súd postupoval v súlade s § 43 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku a navrhovateľa vyzval na odstránenie väd podania. Navrhovateľ na výzvu súdu nereagoval spôsobom uvedeným vo výzve okresného súdu, návrh neupravil a nedoplnil tak, aby bolo možné v konaní o ňom pokračovať. Následkom nedoplnenia návrhu a neodstránenia jeho väd podľa § 43 ods. 2 O. s. p. je odmietnutie podania. Na základe nezrozumiteľného, zmätočného a nesprávneho návrhu navrhovateľa na nariadenie predbežného opatrenia nie je možné v konaní pokračovať. Odvolací súd vecne správne uznesenie okresného súdu podľa § 219 ods. 1 O. s. p. potvrdil.

Rozhodnutie senátu krajského súdu bolo prijaté pomerom hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu odvolanie nie je prípustné.