

Súd: Okresný súd Čadca  
Spisová značka: 8P/5/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5316201483  
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 05. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Lýdia Stehurová  
ECLI: ECLI:SK:OSCA:2016:5316201483.3

## Uznesenie

Okresný súd Čadca vo veci starostlivosti o maloleté deti C. I., L.. XX.X.XXXX, J. D. XXX S. D. I., L.. XX.XX.XXXX, J. D. XXX, v konaní zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce sociálnych vecí a rodiny Čadca, deti rodičov: otca C. I., L.. XX.X.XXXX, J. D. XXX S. C. S. Y., L.. XX.XX.XXXX, P. J. C. Č., G. J. D. Č.. XXX v konaní o zverení maloletých detí do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky S. I., L.. XX.X.XXXX, J. D. XXX a určenie výživného takto

### rozhodol:

O p r a v u j e zápisnicu o pojednávaní zo dňa 18.4.2016 vo veci sp. zn. 8P/5/2016 (čl. 29 súdneho spisu) v IV. a V. výroku vyhláseného rozsudku a IV. a V. výrok písomného vyhotovenia rozsudku č. k. 8P/5/2016-32- zo dňa 18.4.2016 v časti označenia subjektu, ktorému sú rodičia maloletých detí povinní platiť výživné

z nesprávneho:

....na účet príslušného Úradu práce sociálnych vecí a rodiny Čadca...

na správny:

...k rukám S. I., L.. XX.X.XXXX, J. D. XXX...

### odôvodnenie:

Podľa § 164 O. s. p. súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávosti. O návrhu na opravu súd rozhodne do 30 dní od jeho podania. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Súd pristúpil z vlastnej iniciatívy k aplikácii ustanovenia § 164 O. s. p., keď dospel k záveru, že v danom prípade došlo pri vyhlásení a následnom písomnom vyhotovení rozsudku k zrejmej nesprávosti. Subjektom, ktorému rodičia maloletého dieťaťa, ktoré bolo zverené do náhradnej osobnej starostlivosti inej osoby než rodiča, platia výživné, je v zmysle § 45 ods. 8 Zákona o rodine úrad práce, sociálnych vecí a rodiny. Ak je však osobou, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, prarodič (stará mama, starý otec, teda rodič rodiča mal. dieťaťa), súrodenec maloletého dieťaťa alebo súrodenec rodiča maloletého dieťaťa, rodičia maloletého dieťaťa platia výživné osobe, ktorej bolo maloleté dieťa zverené. V danom prípade je touto osobou prarodič maloletých detí - stará matka S. I., L.. XX.X.XXXX, D. XXX. Táto skutočnosť vyplýva i zo samotného odôvodnenia rozsudku, v ktorom súd poukázal aj na príslušné zákonné ustanovenie zákona o rodine.

Podmienky pre vykonanie opravy v zmysle citovaného zákonného ustanovenia považoval súd v oboch častiach vykonanej opravy ( zápisnice aj rozsudku) považoval za splnené.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Žiline.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p. - musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované, je potrebné ho predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.