

Súd: Okresný súd Bratislava IV
Spisová značka: 3T/55/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1416010143
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 05. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivan Alman
ECLI: ECLI:SK:OSBA4:2016:1416010143.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava IV., samosudcom JUDr. Ivanom Almanom, v trestnej veci proti obv. A. F., vydáva podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku dňa 18. mája 2016 tento

r o z h o d o l :

Obvinený

A. F., H.. XX.XX.XXXX/XXXX N. N. H. R., R. C. C.,
B. na M. písomností C., R. X,

s a u z n á v a z a v i n n é h o ,

ž e

napriek zákonnej vyživovacej povinnosti prispievať na výživu svojho syna G. H., H.. XX.XX.XXXX, C. XXA, M. B., C., C. XAB, L., K. Í., vyplývajúcej mu z ustanovenia § 62 Zákona o rodine, deklarovanej mu i rozsudkom Okresného súdu Bratislava IV, sp.zn. 13Nc 127/99, zo dňa 13.04.2000, právoplatným dňa 29.05.2000, ktorým bol zaviazaný prispievať na výživu syna Erika sumou 1.500,-Sk (49,79€) mesačne vždy do 15. Dňa v mesiaci vopred k rukám matky G. H., H.. XX.XX.XXXX, si túto zákonnú povinnosť neplní od 10.05.2012 až doposiaľ, v dôsledku čoho mu vznikol na výživnom dlh vo výške 2.389,92€, pričom v tomto období nebol evidovaný ako nezamestnaný, nepoberal dávky v hmotnej núdzi a vykonával neevidovanú brigádnickú prácu a tohto konania sa opustil napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu Malacky, sp.zn. 3T/74/2012 zo dňa 30.04.2012, právoplatným dňa 18.05.2012 bol za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona odsúdený na podmienený trest odňatia slobody,

t e d a

najmenej tri mesiace v období dvoch rokov si úmyselne neplnil zákonnú povinnosť vyživovať iného, pričom taký čin spáchal závažnejším spôsobom konania - po dlhší čas, a bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

č í m s p á c h a l

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b/, písm. c/ Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b/ Trestného zákona.

Za to sa
o d s u d z u j e

Podľa § 207 ods. 3 Trestného zákona s použitím § 37 písm. m/, § 38 ods. 4 Trestného zákona s poukazom na § 49 ods. 2 Trestného zákona na trest odňatia slobody v trvaní 2 (dva) roky a 8 (osem) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Trestného zákona ho súd pre výkon uloženého trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do času, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v ods. 1 § 355 Trestného poriadku (pri trestných činoch uvedených v § 211 Trestného poriadku).

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.