

Súd: Okresný súd Senica  
Spisová značka: 6C/371/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2615207254  
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 05. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Emília Horňáková  
ECLI: ECLI:SK:OSSE:2016:2615207254.4

## Uznesenie

Okresný súd Senica v právnej veci navrhovateľa: DPS financial consulting, s.r.o., so sídlom Trnava, Mikovíniho 10, IČO: 46 713 930, práv. zast.: advoconsulting s.r.o., advokátska kancelária so sídlom Trnava, Tamaškovičova 17/2742, proti odporcovi: P. O., nar. XX.X.XXXX, bydlisko Jablonica, Č.. XXX, zastúpená opatrovníkom: B. O., nar. XXXX, bydlisko Jablonica, Č.. XXX, o zaplatenie 4.548,93 € s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

Súd schvaľuje tento zmier:

„Odporca je p o v i n n ý zaplatiť navrhovateľovi sumu 4.548,93 € a náhradu trov konania vo výške 433,81 €, ktoré súd povoľuje odporcovi splácať v pravidelných mesačných splátkach v sume 500,-€, splatných vždy do 30. dňa príslušného mesiaca počínajúc mesiacom nasledujúcim po právoplatnosti tohto uznesenia, pod následkom straty výhody splátok až do zaplatenia.“

„Súd v r a c i a navrhovateľovi súdny poplatok za návrh v sume 245,25 € ( slovom dvestoštyridsaťpäť eur a dvadsaťpäť centov) prostredníctvom Slovenskej pošty, CVFT, OSA, Thurzova 1, 042 21 Košice, po právoplatnosti tohto uznesenia.“

### odôvodnenie:

Navrhovateľ podal na Okresnom súde Senica dňa 12.8.2015 návrh na vydanie platobného rozkazu, ktorým sa domáhal, aby súd zaviazal odporcu zaplatiť navrhovateľovi sumu 4.548,93,- € s príslušenstvom a trovy konania.

Dňa 17.5.2016 právny zástupca navrhovateľa doručil tunajšiemu súdu dohodu o urovaní zo dňa 11.5.2016, uzatvorenú medzi navrhovateľom a odporkyňou. Právny zástupca navrhovateľa žiadal, aby súd schválil medzi účastníkmi konania zmier v zmysle priloženej dohody.

Podľa § 99 ods. 1 O.s.p. ak to povaha vecí pripúšťa, môžu účastníci skončiť konanie súdnym zmierom. O zmier sa má súd vždy pokúsiť. Ak to umožňujú okolnosti prejednávanej veci, môže súd pred prvým pojednávaním a počas konania účastníkov vyzvať, aby sa o zmier pokúsili mediáciou a zúčastnili sa na informatívnom stretnutí u mediátora zapísaného v registri mediátorov.

Podľa § 99 ods. 2 O.s.p súd rozhodne o tom, či zmier schvaľuje; neschváli ho, ak je v rozpore s právnymi predpismi. V takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Podľa § 99 ods. 4 O.s.p. schválený zmierný má účinky právoplatného rozsudku. Rozsudkom však môže súd zrušiť uznesenie o schválení zmierného, ak je zmierný podľa hmotného práva neplatný. Návrh možno podať do troch rokov od právoplatnosti uznesenia o schválení zmierného.

Po preskúmaní účastníkmi navrhnutého zmierného a zistení, že tento nie je v rozpore s právnymi predpismi, súd zmierný účastníkov schválil.

Podľa § 11 ods. 7 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov ak konanie skončí účastníci schválením súdneho zmierného do začiatku pojednávania vo veci samej, vráti sa im 90% zo všetkých zaplatených poplatkov. Ak konanie skončí účastníci schválením súdneho zmierného po začatí pojednávania vo veci samej, vráti sa im 50% zo všetkých zaplatených poplatkov. Ak účastníci vyriešili časť sporu súdnym zmierným v zmiernovacom konaní, vráti sa im 30% zo zaplateného poplatku v konaní podľa tretej časti Občianskeho súdneho poriadku. Pri nezaplatených poplatkoch v rovnakom rozsahu súd poplatok nevyberie a uznesenie o uloženej povinnosti zaplatiť poplatok v uvedenom rozsahu zruší. Ustanovenia odsekov 3 a 4 sa nepoužijú.

O vrátení časti súdneho poplatku za návrh súd rozhodol podľa § 11 ods. 7 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov a navrhovateľovi vrátil 90 % zo zaplateného súdneho poplatku za návrh, t. j. zo sumy 272,50 € sumu 245,25 €, nakoľko konanie sa do začiatku pojednávania vo veci samej skončilo schválením súdneho zmierného.

O náhrade trov konania účastníkov súd rozhodol podľa § 142 ods. 1 O.s.p. a navrhovateľovi, ktorý bol v konaní úspešný, priznal náhradu trov konania v sume 433,81 €, ktorá suma pozostáva zo sumy 27,25 € predstavujúca časť zaplateného súdneho poplatku vo výške 10 % a zo sumy trov právneho zastúpenia vo výške 406,56 €.

Právnomu zástupcovi navrhovateľa súd priznal odmenu v zmysle vyhlášky č. 655/2004 Z. z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb vo výške 406,56 €, a to za 2 úkony právnej služby po 161,01 € (prevzatie a príprava zastúpenia, návrh na začatie konania), t. j. 322,02 €, a ďalej režijný paušál za 2 úkony právnej služby po 8,39 € t.j. 16,78 €. Spolu trovy právneho zastúpenia 338,80 € + 20 % DPH, t.j. 406,56 €.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu v časti o schválení zmierného odvolanie nie je prípustné.

Proti tomuto uzneseniu v časti o vrátení súdneho poplatku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia jeho písomného vyhotovenia, cestou podpísaného súdu, ku Krajskému súdu v Trnave, trojmo. Odvolanie sa podáva na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje (§ 204 ods. 1, veta prvá O.s.p.). Odvolanie musí mať náležitosti požadované ustanovením § 42 ods. 3 O.s.p., tzn. musí obsahovať označenie súdu, ktorému je určené, označenie účastníkov konania, prípadne ich zástupcov, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v

- 3 -

6C/371/2015

čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie (§ 205 ods. 3 O.s.p.).