

Súd: Okresný súd Michalovce  
Spisová značka: 10C/37/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7716201645  
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 05. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Bc. Eva Macková  
ECLI: ECLI:SK:OSMI:2016:7716201645.2

## Uznesenie

Okresný súd Michalovce v právnej veci  
Žalobcu/-ov/: advz/2016

Okresné stavebné bytové družstvo Michalovce, IČO: 00172154  
Plynárenská 1  
071 01 Michalovce 1

zast.: JUDr. Slavomír Kučmáš, advokát  
Plynárenská 1  
071 01 Michalovce  
proti  
žalovanému/-ým/  
X. Z., K.. XX.X.XXXX  
S. X  
XXX XX Q. X

o zaplatenie 800,80 € s prísl. takto

### rozhodol:

Z r u š u j e platobný rozkaz Okresného súdu Michalovce č. 10C/37/2016 - 10 zo dňa 3.3.2016 v celom rozsahu.

Konanie z a s t a v u j e .

Vracia navrhovateľovi Okresné stavebné bytové družstvo Michalovce, ul. Plynárenská 1, 071 01 Michalovce, IČO: 00 172 154 súdny poplatok v sume 41,30 EUR prostredníctvom Slovenskej pošty, a.s., - prevádzkovateľ systému, so sídlom Partizánska cesta 9, 975 99 Banská Bystrica, IČO: 36 631 124, do 30 dní odo dňa doručenia tohto právoplatného uznesenia na realizáciu.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

Navrhovateľ sa návrhom podaným dňa 8.2.2016 domáhal voči odporkyni zaplatenia dlžnej istiny 800,80 € s prísl., titulom neuhradených úhrad spojených s užívaním bytu. Súčasne požadoval priznať aj náhradu trov konania.

Písomným podaním zo dňa 20.4.2016 navrhovateľ oznámil súdu, že svoj návrh na začatie konanie berie v celom rozsahu späť a žiada konanie vo veci zastaviť. Uplatňuje si však vrátenie alikvotnej časti zaplateného súdneho poplatku, pričom náhradu trov právneho zastúpenia si neuplatňuje.

Podľa § 96 ods. 1 O.s.p., navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa § 96 ods. 3 O.s.p., nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je.

Keďže navrhovateľ zobral návrh na začatie konania späť ešte pred začatím pojednávania, avšak po vydaní platobného rozkazu vo veci, na základe takto zisteného skutkového stavu a s poukazom na vyššie cit. ust. zákona, súd konanie vo veci zastavil a vydaný platobný rozkaz č. 10C/37/2016 zo dňa 3.3.2016 zrušil v celom rozsahu.

Podľa § 11 ods. 3 veta prvá, zák. č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov, poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, podaním odvolania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa podanie vrátane odvolania a dovolania odmietlo alebo ak sa návrh, odvolanie alebo dovolanie vzali späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz alebo rozkaz na plnenie.

Podľa § 11 ods. 4 cit. zákona, okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1%, najmenej však 6,70 eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

V súlade s týmto zák. ustanovením, keďže navrhovateľ zaplatil poplatok v sume 48,00 EUR a návrh na začatie konania zobral späť pred začatím pojednávania, preto súd rozhodol o vrátení kráteného súdneho poplatku v sume 41,30 EUR prostredníctvom Slovenskej pošty, a.s., ktorej bude právoplatné rozhodnutie súdu doručené na jeho realizáciu.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. c/ O.s.p. tak, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, lebo konanie vo veci bolo zastavené.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Košiciach, prostredníctvom tunajšieho súdu.

Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis ostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie musí byť podpísané a datované.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.