

Súd: Okresný súd Nové Zámky  
Spisová značka: 17C/35/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4412218457  
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 05. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martina Juhászová  
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2016:4412218457.2

## Opravné uznesenie

Okresný súd Nové Zámky vo veci

Navrhovateľa: KOOOPERATIVA poisťovňa, a.s. Vienna Insurance Group  
Štefanovičova 4  
816 23 Bratislava IČO: 00 585 441

Zastúpený: JUDr. Soňa Pohovejová, advokát  
Záhradnícka 37  
811 07 Bratislava  
proti

Odporcovi: C. H., F.. XX.XX.XXXX  
Š. Z. J.  
Z. E. XXXX/XX  
XXX XX H.

o zaplatenie 491,21 Eur s príslušenstvom, takto

### **r o z h o d o l :**

Súd o p r a v u j e platobný rozkaz vydaný Okresným súdom Nové Zámky pod č.k. 17C 35/2014-29 zo dňa 25.03.2014 v časti dátumu narodenia odporkyne tak, že správny dátum narodenia je: "23.11.1977".

### **o d ô v o d n e n i e :**

Okresný súd Nové Zámky platobným rozkazom 17C/35/2014-29 zo dňa 25.03.2014 vyhovel navrhovateľovi v plnom rozsahu a zaviazal odporcu k zaplateniu sumy 491,21 Eur s príslušenstvom.

Dňa 11.05.2016 bol tunajšiemu súdu doručený návrh na opravu vyššie citovaného platobného rozkazu v časti dátumu narodenia odporkyne, nakoľko je zrejmé, že nedopatrením došlo k uvedeniu nesprávneho dátumu narodenia odporkyne.

Zo spisového materiálu 17C/35/2014 vyplýva, že na návrhu na vydanie platobného rozkazu zo dňa 13.08.2012 je síce odporkyňa označená dátumom narodenia 23.01.1977, avšak z príloh priložených k návrhu na vydanie platobného rozkazu je zrejmé, že správny dátum narodenia odporkyne je 23.11.1977 a nie 23.01.1977.

Podľa § 164 O.s.p. súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejmé nesprávnosti. O návrhu na opravu súd rozhodne do 30 dní od jeho podania. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Podľa § 174 ods. 6 O.s.p. pri oprave chýb v písaní a počítaní, ako aj iných zrejmych nesprávností v platobnom rozkaze sa postupuje podľa § 164.

Vzhľadom k tomu, že pri písomnom vyhotovení vyššie citovaného platobného rozkazu došlo ku chybe v písaní a zrejmej nesprávnosti, ktorú bolo potrebné odstrániť, súd túto chybu v písaní a zrejmu nesprávnosť na návrh právneho zástupcu navrhovateľa opravil a rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenie cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Nitre.

Podľa § 205 ods. 1, 2 O.s.p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že a) v konaní došlo k vadám uvedeným v §221 ods. 1 O.s.p., b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§205a O.s.p.), f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.