

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 1T/34/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3816010137
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 05. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Vojtech Chmelan
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2016:3816010137.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Prievidzi v senáte zloženom z predsedu senátu Mgr. Vojtecha Chmelana a prísediacich Juraja Bođu a Pavla Švarca na hlavnom pojednávaní konanom dňa 18. mája 2016 takto

rozhodol:

Podľa § 41 ods.3 Trestného zákona z r u š u j e sa výrok o vine, treste a náhrade škody v rozsudku Okresného súdu v Ružomberku, sp. zn. 8T 46/2012 zo dňa 10.03.2014, trestného rozkazu Okresného súdu v Košiciach a okolie, sp. zn. 3T 27/2012 zo dňa 30.03.2012, trestného rozkazu Okresného súdu v Martine, sp. zn. 3T 24/2011 zo dňa 13.03.2012, v rozsudku Okresného súdu v Nových Zámkoch, sp. zn. 3T 225/2011 zo dňa 26.01.2012, trestného rozkazu Okresného súdu v Revúcej, sp. zn. 2T 278/2011 zo dňa 14.10.2011, trestného rozkazu Okresného súdu v Spišskej Novej Vsi, sp. zn. 1T 122/2011 zo dňa 07.12.2011, trestného rozkazu Okresného súdu v Senici, sp. zn. 2T 106/2011 zo dňa 07.10.2011, v rozsudku Okresného súdu v Námestove, sp. zn. 4T 123/2011 zo dňa 19.06.2014, v rozsudku Okresného súdu v Malackách, sp. zn. 3T 307/2012 zo dňa 23.02.2015 a v rozsudku Okresného súdu v Nových Zámkoch, sp. zn. 2T 26/2015 zo dňa 27.02.2015 a:

Obžalovaný: S. G., nar. XX.XX.XXXX v A.,
trvale bytom Z., U. č. XXX/XX,

je vinný, že

1) pod zámienkou získania finančných prostriedkov v mesiaci august 2008 zverejnil inzerát na teletexte televíznej spoločnosti O. s ponukou práce v D. s uvedením telefónneho čísla na mobilný telefón XXXX XXX XXX, na tento telefón reagoval poškodený T. T., nar. XX.XX.XXXX, bytom S. T. č. XX, okres G., tým, že na základe zverejneného inzerátu prejavil záujem o sprostredkovanie práce v D. ako ošetrovateľ koní s nástupom do práce v septembri 2008, za vybavenie práce bolo potrebné zaplatiť sumu vo výške 180 eur, ktoré mali byť použité na vybavenie pracovného povolenia, pričom opätovne, asi po 2 týždňoch pod zámienkou, že je potrebné zaplatiť nové povolenie a fotky, vylákal od poškodeného ďalších 66,39 eur, obžalovaný si takto postupne dal previesť finančnú hotovosť na účet vedený v Z. Z., a.s. pod číslom: XXXXXXXXXXX/XXXX s názvom účtu: S. G. a to dňa 15.08.2008 sumu vo výške 99,58 eur, dňa 18.08.2008 sumu vo výške 215,76 eur, dňa 20.08.2008 sumu vo výške 99,58 eur, dňa 25.08.2008 sumu vo výške 215,76 eur, dňa 27.05.2008 sumu vo výške 97,92 eur, dňa 30.08.2008 sumu vo výške 199,16 eur, dňa 02.09.2008 sumu vo výške 288,12 eur a na účet vedený v Z. Z., a.s. pod číslom: XXXXXXXXXXX/XXXX s názvom účtu: N. W. a to dňa 03.10.2008 sumu vo výške 199,16 eur, dňa 06.10.2008 sumu vo výške 116,18 eur, dňa 08.10.2008 sumu vo výške 165,97 eur, dňa 13.10.2008 sumu vo výške 99,58 eur, dňa 04.11.2008 sumu vo výške 66,39 eur, dňa 11.11.2008 sumu vo výške 23,24 eur, dňa 14.11.2008 sumu vo výške 142,73 eur, ako aj poštovými poukážkami na meno a adresu: S. G., Z., U. číslo XXX dňa 04.09.2008 sumu vo výške 165,97 eur, dňa 05.09.2008 sumu vo výške 122,15 eur, dňa 12.09.2008 sumu vo výške 59,09 eur, dňa 17.09.2008 sumu vo výške 169,29 eur, dňa 18.09.2008 sumu vo výške 165,97 eur dňa 18.09.2008 sumu vo výške 156,01 eur, dňa 23.09.2008 sumu vo výške 716,99 eur, taktiež zaplatenie inkasa v

spoločnosti H.-O. Z., a.s. dňa 12.08.2009 za dobíjanie kreditu cez telefón a telefonovanie na uvedené telefónne číslo sumu vo výške 1.932,49 eur, čím spôsobil poškodenému T. T., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom S. T. číslo XX, okres G., škodu vo výške najmenej 5.517,09 eur,

2) vydávajúc sa za zamestnanca spoločnosti Z., spoločnosť s ručením obmedzeným, R. číslo XXX/XXX, XXX XX A. X, T. F., daňové číslo organizácie: Y. XXX XX XXX, pod zámienkou získania finančných prostriedkov v mesiaci máj 2009 zverejnil inzerát na internete, na presne nezistenej stránke s ponukou práce do Z. F. D. s telefónnym kontaktom: XXXX XXX XXX a s korešpondenčnou adresou: Z., ulica U. číslo XXX, na inzerát, ktorý reagoval D. N., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Z., ulica Z. číslo XXX a V. H., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Z., ulica Z. číslo XXX, od ktorých zobral finančné čiastky za sprostredkovanie práce a to konkrétne od V. H. sumu vo výške 848 eur, od D. N. sumu vo výške 960 eur, poukázané na jeho účet vedený v Z. Z., a.s. pod číslom: XXXXXXXXXX/XXXX s názvom účtu: G. S., pričom horeuvedené čiastky mali slúžiť na pokrytie nákladov pri vybavovaní všetkých náležitostí pre prácu v zahraničí, pričom deň nástupu do práce bol určený na 06. júla 2009, prácu nezabezpečil, peniaze nevrátil a svojím konaním spôsobil poškodeným V. H., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Z., Z. číslo XXX, škodu vo výške 848 eur a D. N., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Z., Z. číslo XXX, škodu vo výške 960 eur,

3) vydávajúc sa za zamestnanca spoločnosti Z., spoločnosť s ručením obmedzeným so sídlom spoločnosti: R. číslo XXX/XXX, XXX XX A. X, T. F., daňové identifikačné číslo: Y. XXX XX XXX, identifikačné číslo: XXX XX XXX, pod zámienkou získania finančných prostriedkov, telefonicky oslovil s ponukou práce do Z. F. D., U. I., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom W., D. F. číslo XXX, T. T., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom W., P. číslo XXX a M. U., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom H. - S., A. číslo XXXX/XX, od ktorých prebral finančné sumy za sprostredkovanie práce a to od I. U. sumu 681 eur, T. T. sumu 681 eur a M. U. vo výške 681 eur, pričom horeuvedené sumy mali slúžiť na pokrytie nákladov pri vybavovaní všetkých náležitostí pre prácu v zahraničí, kedy deň nástupu do práce bol určený na 11. marca 2010, prácu nezabezpečil, peniaze nevrátil a svojím konaním spôsobil poškodeným I. U. nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom W., D. F. číslo XXX, škodu vo výške 681 eur, T. T., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom W., P. číslo XXX, škodu vo výške 681 eur a M. U., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom H. - S., A. číslo XXXX/XX, škodu vo výške 681 eur,

4) vydávajúc sa za zamestnanca spoločnosti Z., spoločnosť s ručením obmedzeným, R. číslo XXX/XXX, XXX XX A. X, T. F., daňové číslo organizácie: Y. XXX XX XXX, pod zámienkou získania finančných prostriedkov v mesiaci máj 2009 zverejnil inzerát na internete, na presne nezistenej stránke s ponukou práce na ranči s názvom O. Z. F. so sídlom vo J. Z. XX, H. XX XXX v Z. F. D. s telefónnym kontaktom: XXXX XXX, na inzerát, ktorý reagovali O. A., nar. XX.XX.XXXX, bytom C. Z., R. číslo XXX/X a U. C., nar. XX.XX.XXXX, bytom H., W. C. číslo XXXX/XX, od ktorých prijal prostredníctvom bankového prevodu na svoj účet vedený v Z. Z., a.s. čiastky, ktoré mali slúžiť na pokrytie nákladov pri vybavovaní všetkých náležitostí pre prácu v zahraničí po 480 eur každý, deň nástupu do práce bol určený na 27. júla 2009, prácu nezabezpečil, peniaze nevrátil a svojím konaním spôsobil poškodeným O. A., nar. XX.XX.XXXX, bytom C. Z., R. číslo XXX/X a U. C., nar. XX.XX.XXXX, bytom H., W. C. číslo XXXX/XX, škodu v celkovej výške 960 eur,

5) pod zámienkou získania finančných prostriedkov v mesiaci máj 2009 vystupujúc pod menami T. J. a A. Z. zverejnil inzerát na internete, na presne nezistenej stránke s ponukou práce do Z. F. D. s telefónnym kontaktom: XXXX XXX XXX, na inzerát ktorý reagoval F. R., nar. XX.XX.XXXX, bytom N. D. N., O. Z. číslo XXXX/X a na základe požiadaviek zaslaných e-mailom zaslal vstupné poplatky za sprostredkovanie práce na kontaktný účet vedený v Z. Z., a.s., číslo účtu: XXX XXX XXXX/XXXX a to dňa 27.07.2010 finančnú sumu vo výške 560 eur, dňa 30.07.2010 finančnú sumu vo výške 274 eur, dňa 06.08.2010 finančnú sumu vo výške 332 eur, od poškodeného F. R. za seba a svojho brata N. R., nar. XX.XX.XXXX, bytom A. číslo XXX, pričom obžalovaný následne prerušil telefonický kontakt, prisľúbenú prácu nesprostredkoval, finančnú hotovosť nevrátil a svojím konaním spôsobil poškodenému F. R., nar. XX.XX.XXXX, bytom N. D. N., O. Z. číslo XXXX/X, škodu vo výške 1.166 eur,

6) na základe inzerátu zverejneného na J..A..Z. <<http://J..A..Z.>> v období od 17. apríla 2009 do 17. apríla 2010 pod zámienkou sprostredkovania práce na konskej farme v H., Z. F. D., postupne vylákal od Z. M. a R. N. rôzne finančné čiastky ako výdavky spojené so zabezpečením práce, pričom finančné prostriedky poškodenému obžalovanému uhrádzali na základe

jeho pokynov na účet číslo: XXXXXXXXXXXX/XXXX vedený na meno obžalovaného v Z. Z., a.s., ako i zasielaním peňazí prostredníctvom služby J. X., hoci vedel, že sľubovanú prácu poškodeným nesprostredkuje a ani doteraz nesprostredkoval, čím spôsobil Z. M., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom N. O., A. číslo XXXX/XX, škodu vo výške 10.152,38 eur a R. N., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom O., M. číslo XXX/X, škodu vo výške 10.152,38 eur,

7) v presne nezistenej dobe v mesiaci december 2009 prostredníctvom zverejneného inzerátu na internete prisľúbil prácu na farme vo S., kde po predchádzajúcej dohode cez e-mail prevzal poplatok za vydanie pracovného povolenia vo výške 280 eur od O. G. a zaviazal sa zabezpečiť prácu vo S., prácu však nezabezpečil a poplatok napriek výzve nevrátil, čím spôsobil poškodenému O. G. uvedením do omylu škodu vo výške 280 eur,

8) v presne nezistenej dobe v mesiaci december 2009 prostredníctvom zverejneného inzerátu na internete prisľúbil prácu na farme vo S., kde po predchádzajúcej dohode cez e-mail prevzal poplatok za vydanie pracovného povolenia vo výške 280 eur od L. G. a zaviazal sa zabezpečiť prácu vo S., prácu však nezabezpečil a poplatok napriek výzve nevrátil, čím spôsobil poškodenému L. G. uvedeným do omylu škodu vo výške 280 eur,

9) v presne nezistený deň mesiaca marec 2010 v Z. D. S., pri telefonických rozhovoroch so S. O. a A. B. im sľúbil sprostredkovane práce v D., na základe čoho mu títo prostredníctvom bankových prevodov poukázali peňažné prostriedky vo výške celkom 417 eur, ktoré si prevzal, pričom vedel, že prácu nesprostredkuje a peniaze im nevráti, čím S. O. spôsobil škodu vo výške 272 eur a A. B. vo výške 145 eur,

10) v priebehu apríla 2010 vo Z. vydávajúc sa za zamestnanca spoločnosti Z. s.r.o. A., zverejnil inzerát na nezistenej internetovej stránke, sprostredkovane zamestnania v Z. F. D., vo firme V. B. F. so sídlom: C. D. XX XXX XX, na ktorý reagovali manželia V. a M. C. z F. s tým, že prejavili záujem o sprostredkovanie práce v tejto firme s nástupom do 31. mája 2010, na čo boli obžalovaným e-mailom požiadaní o zaslanie zálohy za sprostredkovanie práce na jeho účet číslo: XXXXXXXXXXXX/XXXX vedený v Z. Z., a.s., na základe čoho mu manželia C. dňa 27.04.2010 zaslali čiastku vo výške 360 eur a dňa 30.04.2010 ďalšiu finančnú čiastku vo výške 230 eur, peniaze použil na nezistený účel, pričom inzerát na internetovej stránke sa nezakladal na pravde, pretože firma Z. s.r.o. A. od roku 2005 nefunguje a osoba menom B. V. nebola a nie je registrovaná v C., čím pre V. a M. C. spôsobil škodu vo výške 590 eur,

11) dňa 09. júna 2010 po predchádzajúcej telefonicknej a internetovej komunikácii cez internetový portál J.L.Z. a e-mailovú schránku D.@A.Z., <mailto:D.@A.Z.> ktorej obsahovo bolo sprostredkovanie práce v X., previedla v zmysle dohody I. M. na osobný bankový účet číslo: XXXXXXXXXXXX/XXXX vedený v Z. Z., a.s., ktorého majiteľom je obžalovaný S. G. finančnú hotovosť vo výške 1.080 eur určenú na vybavenie víz, zaškolenia, poistenia a na ďalšie náležitosti spojené s vybavením práce a vycestovaním do X., avšak táto práca nebola napriek dohode zo strany obžalovaného sprostredkovaná a zaplatenú sumu, napriek opakovaným výzvam obžalovaný nevrátil, čím spôsobil poškodenej I. M., nar. XX.XX.XXXX, bytom Z., M. číslo XX, okres O., škodu vo výške 1.080 eur,

12) v úmysle seba obohatiť na základe inzerátu s ponukou práce na farme v H. v X., ktorý bol zverejnený na internete, vydávajúc sa za zamestnanca spoločnosti Z., spoločnosť s ručením obmedzeným, R. číslo XXX/XXX, XXX XX V. X, T. F., v mesiaci júl 2010 prostredníctvom elektronickej pošty a telefonicky z čísla: XXXX XXX XXX dohodol so záujemcami O. G., nar. XX.XX.XXXX, bytom F. - T., B. N. číslo XXXX/X, R. S., nar. XX.XX.XXXX, bytom U. O., A. W. číslo XXX/X, B. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom F., V. N. číslo XXXX/XX a O. C., nar. XX.XX.XXXX, bytom Z. H., P. O. číslo XXX, že im sprostredkuje prácu na farme v H. v X. s predpokladaným odletom 15. septembra 2010, kde za týmto účelom od nich vylákal finančné prostriedky ako úhradu prvotných nákladov za sprostredkovanie práce v celkovej výške 1.636 eur za každého sumu 409 eur, ktoré záujemcovia dňa 12.07.2010 vložili v prospech účtu číslo: XXXXXXXXXXXX vedený v Z. Z., a.s. na meno S. G., pričom dohodnutú pracovnú ponuku nesprostredkoval, prácu nezabezpečil a takto získané finančné prostriedky doposiaľ nevrátil, čím spôsobil uvedeným osobám škodu každému po 409 eur, celkovo škodu vo výške 1.636 eur,

13) pod zámienkou získania finančných prostriedkov v mesiaci marec 2009 v presne nezistený deň zverejnil klamlivý inzerát na internete s ponukou práce, kde na tento inzerát reagovali O. U., nar. XX.XX.XXXX, bytom H., O. číslo XXX/XX/XX, A. U., nar. XX.XX.XXXX, bytom H., O. číslo XXX/XX/XX, M. S., nar. XX.XX.XXXX, bytom C., Z. číslo XXX, A. S., nar. XX.XX.XXXX, bytom C., Z. číslo XXX, že na základe zverejneného inzerátu prejavili záujem o sprostredkovanie práce v Z. F. D. ako ošetrovatelia koní, kde obžalovaný od nich vylákal sumu vo výške 480 eur na osobu, ktoré mali byť použité na vybavenie pracovného povolenia, pričom opätovne, asi po šiestich dňoch pod zámienkou, že je potrebné zaplatiť poplatky za povolenie vylákal od poškodených ďalších 318 eur za osobu, dňa 30.03.2010 sumu 68 eur za osobu, kde takto do dňa 06.11.2009 si dal postupne previesť na účet vedený v Z. Z., a.s. pod číslom: XXXXXXXXXXXX/XXXX s názvom účtu G. S. od poškodenej O. U. sumu 1.982,25 eur, od poškodenej A. U. sumu 1.982,25 eur, od poškodenej M. S. sumu 1.982,25 eur a od poškodeného A. S. sumu 1.982,25 eur, pričom prácu im nesprostredkoval a ani nevrátil prijaté čiastky,

14) pod zámienkou získania finančných prostriedkov v mesiaci december 2008 v presne nezistený deň zverejnil na internete klamlivý inzerát s ponukou sprostredkovania práce v Z. F. D. a následne prostredníctvom internetu a telefonických hovorov prisľúbil U. S., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom S. D. O., C. číslo XXXX, T. F. sprostredkovanie práce v Z. F. D., pričom za týmto účelom od neho vylákal dňa 09.01.2009 čiastku 250 eur, dňa 03.01.2009 čiastku 328 eur, dňa 20.01.2009 čiastku 278 eur za sprostredkovanie tejto práce, ktoré mu U. S. zaslal prostredníctvom J. X. na meno S. G. a napokon mu dňa 28.09.2009 mu zaslal čiastku 325 eur a to na účet v Z. Z., a.s., číslo účtu: XXXXXXXXXXXX/XXXX, prácu mu však nesprostredkoval, ani mu nevrátil prijaté čiastky za jej sprostredkovanie, čím mu tak spôsobil škodu v celkovej výške 1.181 eur,

15) pod zámienkou získania finančných prostriedkov v presne nezistenej dobe v mesiaci február 2009 zverejnil na internete klamlivý inzerát s ponukou sprostredkovania práce v Z. F. D., kde na tento inzerát zareagoval F. M., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom U. Z., C. F. číslo XXXX/XX tým, že prejavil záujem o sprostredkovanie práce ako ošetrovateľ koní v O. H. s nástupom do práce v septembri 2009, kde obžalovaný následne pod zámienkami vybavovania rôznych povolení, ktoré mali súvisieť so sprostredkovaním práce postupne od F. M. vylákal dňa 09.02.2009 sumu 380 eur, dňa 13.02.2009 sumu 238 eur, dňa 16.09.2009 sumu 325 eur, dňa 02.10.2009 sumu 265 eur, dňa 13.10.2009 sumu 181 eur, ktoré mu F. M. zaslal na účet vedený v Z. Z., a.s. pod číslom: XXXXXXXXXXXX/XXXX s názvom účtu G. S., pričom prácu mu nesprostredkoval a vylákaním finančnej hotovosti mu spôsobil celkove škodu vo výške 1.389 eur,

16) vydávajúc sa za zamestnanca spoločnosti O. I. Z., spoločnosť s ručením obmedzeným, R. číslo XXX/XXXX, XXX XX A. X, T. F., IČO: XX XXX XXX, dňa 15. júna 2010 cestou internetovej e-mailovej komunikácie z e-mailu O.@B..Y. oslovil zaslaním ponuky sprostredkovanie práce na e-mailovú adresu F.G.@B..Y. poškodeného F. G., od ktorého a následne i od jeho svokra - poškodeného V. N. pod prisľubom sprostredkovanie práce v Z. F. D. ku dňu 01.07.2010 vylákal sumu vo výške 814 eur, ktorú mu obaja spoločne dňa 17.06.2010 v sume 560 eur a dňa 22.06.2010 v sume 254 eur zaslali na číslo účtu: XXXXXXXXXXXX/XXXX, avšak v tom čase pre spoločnosť O. I. Z., spoločnosť s ručením obmedzeným, R. číslo XXX/XXXX, XXX XX A. X, T. F., IČO: XX XXX XXX, nepracoval a prácu im nesprostredkoval, čím tak F. G. spôsobil škodu vo výške 407 eur a V. N. škodu vo výške 407 eur,

17) pod zámienkou získania finančných prostriedkov v mesiaci február roku 2009 zverejnil na internetovej sieti inzerát - ponuku práce v Z. F. D., farme O. Z. F., J. Z. XX, H. XX XXX Z. F. D., o ktorú prejavila záujem poškodená R. S., nar. XX.XX.IXXX, trvale bytom A. číslo XXXX/XX, T. N., T. F., pričom za sprostredkovanie práce zaplatila sumu vo výške 680 eur, ktorá mala byť použitá na pokrytie nákladov, obžalovaný prácu nezabezpečil, peniaze nevrátil a svojím konaním spôsobil poškodenej R. S., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom A. číslo XXXX/XX, T. N., T. F., škodu vo výške najmenej 680 eur,

- 7 -

18) pod zámienkou získania finančných prostriedkov dňa 30. mája 2009 zverejnil na internetovej sieti inzerát - ponuku práce v Z. F. D., o ktorý prejavila záujem poškodená U. H., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom O. D. číslo X, M., T. F., na to jej obžalovaný S. G., U. číslo XXX, XXX XX Z., Z. F., zaslal telefónny kontakt + XXXXXX XXX XXX a číslo účtu vedený v Z. Z., a.s., L. Z.: XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX Z. kód B. Z. N., pričom poškodená dňa 01.06.2009 uhradila za sprostredkovanie práce sumu vo

výške 680 eur priamym vkladom v T. Z., a.s., pobočka M., T. F., dňa 04.06.2009 na požiadavku obžalovaného zaslala na uvedený účet ďalšiu sumu vo výške 365 eur, sumu, ktorá mala byť použitá na pokrytie nákladov, pričom obžalovaný jej prácu nezabezpečil, peniaze nevrátil a svojím konaním spôsobil poškodenej U. H., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom O. D. číslo X, M., T. F., škodu vo výške 1.045 eur,

19) pod zámienkou získania finančných prostriedkov v mesiaci apríl roku 2009 zverejnil na internetovej sieti inzerát - ponuku práce v Z. F. D., na farme O. Z. F., J. Z. XX, H. XX XXX Z. F. D., o ktorú prejavila záujem poškodená U. H., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom A. číslo XXX/XX, T. N. X, T. F., na to jej obžalovaný zaslal telefónny kontakt + XXXXXX XXX XXX a číslo účtu vedený v Z. Z., a.s., L. Z.: XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX Z. kód B. Z. N., pričom na požiadavku obžalovaného S. G., trvale bytom U. číslo XXX, Z., XXX XX, Z. F., poškodená uhradila za sprostredkovanie práce dňa 01.06.2009 sumu vo výške 680 eur priamym vkladom v T. Z., a.s., pobočka A. z účtu číslo: XXXXXXXXXX, T. F., na vyššie uvedený účet, ktorá mala byť použitá na pokrytie nákladov, pričom obžalovaný prácu nezabezpečil, peniaze nevrátil a svojím konaním spôsobil poškodenej U. H., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom A. číslo XXX/XX, T. N. X, T. F., škodu vo výške 680 eur,

20) pod zámienkou získania finančných prostriedkov dňa 08. januára 2010 zverejnil na internetovej sieti inzerát - ponuku práce v Z. F. D., na farme C. I. F., D. X, D. XXX XX Z. F., D., o ktorú prejavil záujem poškodený W. W., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom R. číslo XXX/X, A., T. F. a ktorému obžalovaný e-mailom zaslal kontaktné údaje číslo účtu vedeného L. Z.: XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX Z. kód B. Z. N. na meno S. G., ako i telefónny kontakt +XXX XXX XXX XXX, pričom poškodený za sprostredkovanie práce dňa 15.01.2010 poplatok vo výške 65 eur uhradil priamym vkladom v T. Z., a.s., pobočka N., P. Y. S. na vyššie uvedený účet, neskôr dňa 16.01.2010 na požiadavku osoby pod menom I. C. zaslal ďalšiu sumu vo výške 100 eur na vyššie uvedený účet, ako aj ďalšiu platbu dňa 18.01.2010 vo výške 165 eur cestou J. X. na meno S. G., Z. F., pričom obžalovaný prácu nesprostredkoval, ani prevzatú finančnú hotovosť nevrátil a svojím konaním spôsobil poškodenému W. W., trvale bytom R. číslo XXX/X, A., T. F., škodu v celkovej výške 330 eur,

- 8 -

21) pod zámienkou získania finančných prostriedkov v mesiaci apríl roku 2010 zverejnil na internetovej sieti inzerát - ponuku práce v Z. F. D., na farme O. Z. F., C. D. XX, XXX XX Z. F. D., o ktorú prejavil záujem poškodený O. N., nar. XI.XX.XXXX, trvale bytom Z. číslo XXX, XXX XX, T. F. a ktorému z telefónneho čísla: XXXXXXXXXXXXXXXX prostredníctvom osoby pod menom S. G. bolo oznámené, aby mu poplatok za sprostredkovanie práce vo výške 300 eur zaslal prostredníctvom J. X., poškodený podľa telefonnickej dohody dňa 27.04.2010 zaslal prostredníctvom J. X. sumu 300 eur a následne pod zámienkou ďalších nevyhnutných poplatkov zasielal cez J. X. dňa 28.04.2010 sumu 165 eur, dňa 29.04.2010 sumu 200 eur, dňa 05.05.2010 sumu 156 eur, dňa 14.05.2010 sumu 172 eur a dňa 21.05.2010 sumu 117 eur na meno S. G., Z. F., pričom obžalovaný prácu nesprostredkoval, prevzatú finančnú hotovosť nevrátil a svojím konaním poškodenému O. N., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Z. číslo XXX, XXX XX, T. F., spôsobil škodu vo výške 1.110 eur,

22) pod zámienkou získania finančných prostriedkov vystupujúc pod menom G. G. zverejnil dňa 10.09.2010 prostredníctvom internetovej siete na portáli Q. L. inzerát - ponuku práce vo S., o ktorú prejavila záujem poškodená G. G., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom A. číslo XXX/XX, P. - D. X., XXX XX, T. F. a jej priateľka O. U., trvale bytom A. číslo XXX/XX, P. - D. X. číslo XXX XX, T. F., pričom obžalovaný pod menom G. G. prostredníctvom e-mailu im oznámil, že poplatok za sprostredkovanie práce vo výške 486,22 eur na osobu je potrebné uhradiť na číslo účtu: XXXXXXXXXXXX na meno S. G. vedený v T. Z., a.s. a uviedol im telefonický kontakt XX XXX XXX XXX XXX, na základe čoho poškodená G. G. dňa 10.09.2010 dohodnutú sumu 486,22 eur, ako i poškodená O. U. dňa 13.09.2010 sumu vo výške 486,22 eur zaslali na uvedený účet, pričom obžalovaný im prácu nesprostredkoval, finančnú hotovosť im nevrátil a svojím konaním spôsobil poškodenej G. G., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom A. číslo XXX/XX, XXX XX P. - D. X., T. F., škodu vo výške 486,22 eur a poškodenej O. U., trvale bytom A. číslo XXX/XX, XXX XX P. - D. X., T. F., škodu vo výške 486,22 eur,

23) pod zámienkou získania finančných prostriedkov vystupujúc pod menom G. G. zverejnil v mesiaci september roku 2010 prostredníctvom internetovej siete na portáli C. a A. L. inzerát - ponuku práce vo S. v oblasti S., o ktorú prejavil záujem poškodený O. G., nar. XX.XX.IXXX, trvalé bytom S. číslo XX, XXX XX, T. F., ktorému obžalovaný pod menom G. G. prostredníctvom e-mailu oznámil, že poplatok za sprostredkovanie práce je potrebné uhradiť na číslo účtu: XXXXXXXXXXXX/XXXX vedený v T. Z., a.s. a súčasne uviedol telefonický kontakt XX XXXXXX XXXXXX, následne poškodený dňa 15.09.2010 zaslal za sprostredkovanie práce prevodom z účtu v C. G. na vyššie uvedený účet 480 eur, ako zálohu, následne podľa požiadavky dňa 30.09.2010 zaslal sumu 265 eur a dňa 11.10.2010 sumu 188 eur, pričom obžalovaný prácu nesprostredkoval, finančnú hotovosť nevrátil a svojím konaním spôsobil poškodenému O. G., nar. XX.XX.IXXX, trvale bytom S. číslo XX, XXX XX, T. F., škodu v celkovej výške 933 eur,

- 9 -

24) pod zámienkou získania finančných prostriedkov zverejnil v mesiaci október 2010 prostredníctvom internetovej siete na portáli C. inzerát - ponuku práce v Z. F. D., v Meste C., o ktorú prejavila záujem poškodená O. G., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom S. - Z. číslo XX, XXX XX, T. F., pričom obžalovaný vystupujúc pod menom C. C. prostredníctvom e-mailu jej oznámil, že poplatok za sprostredkovanie práce je potrebné zaslať poštou na adresu: C. C., V. číslo XX, C. XXXXX, Z. F. D. a súčasne uviedla telefonický kontakt XX XXX XXX XXXXXX, pričom poškodená poplatok vo výške 225 eur dňa 27.10.2010 zaslala na vyššie uvedenú adresu, ako i kópie svojich dokladov podľa dohody, pričom doklady a hotovosť vo výške 225 eur jej boli vrátené s poznámkou, že adresát je neznámy, následne pod menom C. C. jej oznámil, aby poplatok za vybavenie pracovného povolenia vo výške 235,20 eur zaslal na číslo účtu: XXXXXXXXXXXX/XXXX zriadeného v T. Z., a.s., ktorú sumu menovaná prostredníctvom internet bankingu dňa 28.10.2010 na uvedený účet zaslala, avšak obžalovaný jej prácu nesprostredkoval, finančnú hotovosť jej nevrátil a svojím konaním spôsobil O. G., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom S. - Z. číslo XX, XXX XX, T. F., škodu vo výške 235,20 eur,

25) pod zámienkou získania finančných prostriedkov zverejnil dňa 10. januára 2011 prostredníctvom internetovej siete na portáli C..Y. inzerát - ponuku práce v Z. F. D. v Meste V., o ktorú prejavila záujem poškodená O. N., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom N. číslo XXXX, XXX XX N., T. F., ktorej obžalovaný pod menom G. M. prostredníctvom e-mailu oznámil telefónny kontakt +XXXXXX XXX XXX, ako aj skutočnosť, že poplatok je potrebné zaslať na číslo účtu: XXXXXXXXXXXX/XXXX s názvom účtu: S. G. zriadeného v T. Z., a.s., pričom menovaná dňa 14.01.2011 sumu vo výške 370,19 eur a dňa 17.01.2011 sumu 351,40 eur priamym vkladom v pobočke T. Z., a.s. N. na predmetný účet vložila, následne podľa požiadavky zaslala dňa 20.01.2011 sumu 350 eur, dňa 27.01.2011 sumu 142 eur, dňa 09.03.2011 sumu 365 eur, dňa 10.03.2011 sumu 365 eur, dňa 11.03.2011 sumu 365 eur a dňa 14.03.2011 sumu 168 eur, všetko prostredníctvom internetu na účet Z. XXXXXX XXXXXX XXXXXXXXXXXX Z. B. Z. N. s názvom účtu: S. G., pričom obžalovaný prácu nesprostredkoval, prevzatú finančnú hotovosť nevrátil a svojím konaním spôsobil poškodenej O. N., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom N. číslo XXXX, XXX XX N., T. F., škodu vo výške 2.476,59 eur,

26) pod zámienkou získania finančných prostriedkov zverejnil v mesiaci január 2011 prostredníctvom internetovej siete inzerát - ponuku práce v Z. F. D., na farme C.+J. U. X. H., T. Z. XX, XXX XX B., Z. F. D., o ktorú prejavila záujem poškodená U. W., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom H. číslo XXX, XXX XX, T. F. a uviedol telefónny kontakt +XXX XXX XXX XXX na osobu pod menom pán C. a na jeho podnet vložila priamym vkladom na účet číslo: XXXXXXXXXXXX vystavený na meno S. G. vedený v T. Z., a.s. dňa 01.02.2011 sumu 279,28 eur, dňa 03.02.2011 sumu 121,10 eur a dňa 04.03.2011 sumu vo výške 246,81 eur, pričom obžalovaný prácu nesprostredkoval,

- 10 -

prevzatú finančnú hotovosť nevrátil a svojím konaním spôsobil poškodenej U. W., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom H. číslo XXX, XXX XX, T. F., škodu vo výške 647,19 eur,

27) pod zámienkou získania finančných prostriedkov zverejnil v mesiaci január 2011 prostredníctvom internetovej siete inzerát - na inzertnej sieti V.Y. ponuku práce v Z. F. D., s nástupom do práce od 01. júla 2011, o ktorú prejavila záujem poškodená L. Z., nar. XX.XX.XXXX, bytom A., T. číslo XXX, XXX XX, T. F. a na podnet obžalovaného vložila priamym vkladom na účet číslo: XXXXXXXXXXXX/XXXX vystavený na meno S. G. vedený v T. Z., a.s. celkovú sumu vo výške 28.195,82 eur, pričom obžalovaný prácu nesprostredkoval, prevzatú finančnú hotovosť nevrátil a svojim konaním spôsobil poškodenie L. Z., nar. XX.XX.XXXX, bytom A., T. číslo XXX, XXX XX, T. F., v tejto výške škodu,

28) v mesiaci jún roku 2010 uverejnil inzerát ohľadne sprostredkovania práce v zahraničí, na ktorý reagovali poškodení M. S., O. S., O. O., pričom vybavovaním práce poškodení poverili M. S., pričom na základe usmernenia zo strany obžalovaného po komunikácii s M. S. táto dňa 23. júna 2010 v A., v priestoroch pobočky Z. Z., a.s., v čase o 10.05 hodine vložila na bankový účet vedený v Z. Z., a.s., číslo účtu: XXXXXXXXXXXX/XXXX patriaci S. G. v mene poškodeného M. S. sumu 280 eur, poškodeného O. S. sumu 280 eur a poškodeného O. O. sumu 280 eur, pričom vklady hotovosti realizovala M. S. za účelom sprostredkovania práce v Z. F. D. pre všetkých troch poškodených, pričom prácu v zahraničí mal na základe inzerátu zverejneného na internete sprostredkovať obžalovaný, pričom obžalovaný najprv uviedol poškodeným, že finančné prostriedky budú použité na vybavenie pracovných povolení a pracovných zmlúv a za týmto účelom taktiež zaslal e-mailom dve pracovné zmluvy v nemeckom jazyku na e-mailovú adresu S.XXXX@B.Y. <O.:S.XXXX@B.Y.>, avšak zmluvy boli falošné a údaje v nich sa nezakladali na pravde a následne dňa 07.07.2010 v čase o 15.42 hodine na základe žiadosti obžalovaného vložila M. S. na bankový účet, číslo účtu: XXXXXXXXXXXX/XXXX vedený na meno S. G. na pobočke Z. Z., a.s. v A., v mene každého poškodeného sumu vo výške 37 eur, pričom poskytnuté platby mali byť podľa tvrdení obžalovaného použité na pracovné preukazy pre poškodených, čo sa taktiež nezakladalo na pravde a uvedené skutočnosti uvádzal obžalovaný v úmysle vylákať hotovosť od poškodených, pričom už v čase zverejnenia inzerátov vedel, že žiadnu prácu v zahraničí nesprostredkuje a ani po viacerých výzvach peniaze poškodeným nevrátil, čím všetkých troch poškodených úmyselne uviedol do omylu a celkovo im spôsobil škodu vo výške 951 eur,

t e d a

v bodoch 1) až 28)

na škodu cudzieho majetku seba obohatil tým, že uviedol iného do omylu a spôsobil tak na cudzom majetku značnú škodu a čin spáchal závažnejším spôsobom konania - na viacerých osobách,

- 11 -

t ý m s p á c h a l

v bodoch 1) až 28)

pokračovací zločin podvodu podľa § 221 ods.1,3 písm. a), c) Trestného zákona číslo 300/2005 Z.z. v znení Zákona číslo 262/2011 Z.z.

a za to sa

o d s u d z u j e

Podľa § 221 ods.3 Trestného zákona, § 51 ods.1 Trestného zákona, § 38 ods.2 Trestného zákona, § 36 písm. 1) Trestného zákona, § 37 písm. m) Trestného zákona, § 41 ods.1,3 Trestného zákona k spoločnému trestu odňatia slobody s probačným dohľadom v trvaní 3 (tri) roky.

Podľa § 49 ods.1 písm. a) Trestného zákona, § 51 ods.2 Trestného zákona sa výkon uloženého trestu podmienčne odkladá na skúšobnú dobu s probačným dohľadom v trvaní 5 (päť) rokov.

Podľa § 51 ods.4 písm. c) Trestného zákona ukladá sa mu povinnosť spočívajúca v príkaze nahradiť v skúšobnej dobe škodu poškodeným:

- D. N., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Z., Z. č. XXX vo výške 960 eur,
- V. H., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Z., Z. č. XXX vo výške 848 eur,
- O. A., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. Z., R. č. XXX/X vo výške 480 eur,
- U. C., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom H., W. C. č. XXXX/XX vo výške 480 eur,
- F. R., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom N. D. N., O. Z. č. XXXX/X vo výške 1.166 eur,
- Z. M., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom N. O., A. č. XXXX/XX vo výške 10.152,38 eur,
- R. N., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom O., M. č. XXX/X vo výške 10.152,38 eur,

- 12 -

- O. G., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom O. D. N., D. O. č. X vo výške 280 eur,
- L. G., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom O. D. N., D. O. č. X vo výške 280 eur,
- S. O., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Z. D. S., C. č. X vo výške 272 eur,
- A. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom A. č. XXX/X vo výške 145 eur,
- V. C., nar. XX.XX.XXXX, M. C., nar. XX.XX.XXXX, obaja trvale bytom F., S. Y. č. X vo výške 590 eur,
- I. M., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Z., M. č. XX vo výške 1.080 eur,
- B. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom F., V. N. č. XXXX/XX vo výške 409 eur,
- O. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom F. - T., N. N. č. XXXX/XX vo výške 409 eur,
- O. C., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Z. H., P. O. č. XXX, okres A. vo výške 409 eur,
- R. S., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom U. P. č. XXX/XX, okres U. O. vo výške 409 eur,
- O. U., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom H., O. č. XXX/XX

vo výške 1.982,25 eur,

• A. U., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom H., O. č. XXX/XX
vo výške 1.982,25 eur,

• M. S., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. č. XXX vo výške 1.982,25 eur,

• A. S., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. č. XXX vo výške 1.982,25 eur,

• U. S., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom S. D. O., C. č. XXXX
vo výške 1181 eur,

• F. M., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom U. Z., C.
F. č. XXXX/XX vo výške 1.389 eur,

- 13 -

• F. G., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom S. U. č. XXX
vo výške 407 eur,

• V. N., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom O., R. č. XX
vo výške 407 eur,

• R. S., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom T. N., A. č. XXXX/XX,
T. F. vo výške 680 eur,

• U. H., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom M., O. D. č. X,
T. F. vo výške 1.045 eur,

• U. H., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom T. N., A. č. XXX/XX,
T. F. vo výške 680 eur,

• W. W., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom A., R. č. XXX/X,
T. F. vo výške 330 eur,

• O. N., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Z. č. XXX, T. F. vo výške 1.110 eur,

• G. G., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom P. - D. X., A. č. XXX/XX,
T. F. vo výške 486,22 eur,

• O. U., trvale bytom P. - D. X., A. č. XXX/XX,
T. F. vo výške 486,22 eur,

• O. G., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom S. č. XX,
T. F. vo výške 933 eur,

• O. G., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom S. - Z. č. XX,
T. F. vo výške 235,20 eur,

• O. N., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom N., N. č. XXXX,
T. F. vo výške 2.476,59 eur,

• U. W., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom H. č. XXX, T. F.
vo výške 647,19 eur,

• L. Z., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom A., T. č. XXX, XXX XX, T. F. vo výške 28.195,82 eur,

• M. S., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom G. A. S., Y. D. M. č. XXX/X škodu vo výške 317 eur,

- 14 -

• O. S., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom G. A. S., Y. D. M. č. XXX/X škodu vo výške 317 eur,

• O. O., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom U. A. S., W. č. XXX/XX škodu vo výške 317 eur.

Podľa § 287 ods.1 Trestného poriadku je obžalovaný povinný zaplatiť poškodeným:

• D. N., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Z., Z. č. XXX škodu vo výške 960 eur,

• V. H., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Z., Z. č. XXX škodu vo výške 848 eur,

• O. A., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. Z., R. č. XXX/X škodu vo výške 480 eur,

• U. C., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom H., W. C. č. XXXX/XX škodu vo výške 480 eur,

• F. R., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom N. D. N., O. Z. č. XXXX/X škodu vo výške 1.166 eur,

• Z. M., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom N. O., A. č. XXXX/XX škodu vo výške 10.152,38 eur,

• R. N., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom O., M. č. XXX/X škodu vo výške 10.152,38 eur,

• O. G., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom O. D. N., D. O. č. X škodu vo výške 280 eur,

• L. G., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom O. D. N., D. O. č. X škodu vo výške 280 eur,

• S. O., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Z. D. S., C. č. X škodu vo výške 272 eur,

• A. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom A. č. XXX/X vo výške 145 eur,

• V. C., nar. XX.XX.XXXX, M. C., nar. XX.XX.XXXX, obaja trvale bytom F., S. Y. č. X škodu vo výške 590 eur,

- 15 -

- I. M., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Z., M. č. XX škodu vo výške 1.080 eur,
- B. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom F., V. N. č. XXXX/XX škodu vo výške 409 eur,
- O. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom F. - T., N. N. č. XXXX/XX škodu vo výške 409 eur,
- O. C., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Z. H., P. O. č. XXX, okres A. škodu vo výške 409 eur,
- R. S., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom U. P. č. XXX/XX, okres U. O. škodu vo výške 409 eur,
- O. U., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom H., O. č. XXX/XX škodu vo výške 1.982,25 eur,
- A. U., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom H., O. č. XXX/XX škodu vo výške 1.982,25 eur,
- M. S., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. č. XXX škodu vo výške 1.982,25 eur,
- A. S., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. č. XXX škodu vo výške 1.982,25 eur,
- U. S., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom S. D. O., C. č. XXXX škodu vo výške 1181 eur,
- F. M., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom U. Z., C. F. č. XXXX/XX škodu vo výške 1.389 eur,
- F. G., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom S. U. č. XXX škodu vo výške 407 eur,
- V. N., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom O., R. č. XX škodu vo výške 407 eur,
- R. S., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom T. N., A. č. XXXX/XX, T. F. škodu vo výške 680 eur,
- U. H., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom M., O. D. č. X, T. F. škodu vo výške 1.045 eur,

- 16 -

- U. H., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom T. N., A. č. XXX/XX, T. F. škodu vo výške 680 eur,
- W. W., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom A., R. č. XXX/X,

T. F. škodu vo výške 330 eur,

• O. N., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Z. č. XXX, T. F. a škodu vo výške 1.110 eur,

• G. G., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom P. - D. X., A. č. XXX/XX, T. F. škodu vo výške 486,22 eur,

• O. U., trvale bytom P. - D. X., A. č. XXX/XX, T. F. škodu vo výške 486,22 eur,

• O. G., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom S. č. XX, T. F. škodu vo výške 933 eur,

• O. G., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom S. - Z. č. XX, T. F. škodu vo výške 235,20 eur,

• O. N., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom N., N. č. XXXX, T. F. škodu vo výške 2.476,59 eur,

• U. W., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom H. č. XXX, T. F. škodu vo výške 647,19 eur,

• L. Z., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom A., T. č. XXX, XXX XX, T. F. škodu vo výške 28.195,82 eur,

• M. S., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom G. A. S., Y. D. M. č. XXX/X škodu vo výške 317 eur,

• O. S., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom G. A. S., Y. D. M. č. XXX/X škodu vo výške 317 eur,

• O. O., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom U. A. S., W. č. XXX/XX škodu vo výške 317 eur.

Podľa § 288 ods.1 Trestného poriadku sa poškodení: T. T., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom S. T. č. XX, M. U., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom H. - S., A. č. XXXX/XX, T. T., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom W., P. č. XXX s nárokom na náhradu škody odkazujú na občiansko-súdne konanie.

- 17 -

Podľa § 288 ods.2 Trestného poriadku sa poškodení: O. S., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom H., O. č. XXX/XX, A. U., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom H., O. č. XXX/XX, F. G., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom S. U. č. XXX a V. N., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom O., R. č. XX so zvyškom nároku na náhradu škody odkazujú na občiansko-súdne konanie.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 ods.2 Trestného poriadku účinného od 01.01.2006 tento rozsudok odôvodnenie n e o b s a h u j e .

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho vyhlásenia cestou tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Trenčíne.