

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 10Er/403/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6715211522
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 05. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Radovan Beňo
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2016:6715211522.2

Uznesenie

Okresný súd Zvolen vo veci exekúcie oprávneného DÔVERA zdravotná poisťovňa, a. s., IČO: 35 942 436, so sídlom v Bratislave, Einsteinova 25, proti povinnému B. A., N.. XX.XX.XXXX, A. M. S. C., S. C. XXX, vedenej pod spisovou značkou EX 17492/2015 súdnym exekútorom JUDr. Petrom Krištofikom Muchom, Exekútorský úrad so sídlom v Martine, E. B. Lukáča 2, na uspokojenie pohľadávky oprávneného vo výške 239,39 Eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Súd exekúciu **zastavuje**.

Oprávnený je **povinný** nahradiť súdnemu exekútorovi JUDr. Petrovi Krištofikovi Muchovi trovy exekúcie vo výške 39,83 Eur do troch dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

odôvodnenie:

Okresný súd Zvolen poverením sp. zn. 10Er/403/2015 zo dňa 14.08.2015 poveril súdneho exekútora JUDr. Petra Krištofíka Muchu vykonaním exekúcie voči povinnému na uspokojenie pohľadávky oprávneného vo výške 239,39 Eur a trov exekúcie na základe právoplatného a vykonateľného rozhodnutia - výkazu nedoplatkov DÔVERY zdravotnej poisťovne, a. s., č. 1512257631 zo dňa 07.06.2015.

Dňa 16.05.2016 súdny exekútor doručil súdu návrh oprávneného na zastavenie exekúcie zo dňa 27.04.2016, v ktorom oprávnený uviedol, že na vykonaní exekúcie naďalej netrvá a navrhuje v exekučnom konaní nepokračovať a exekúciu zastaviť.

Podľa § 57 ods. 1 písm. c) zákona č. 233/1995 Z.z., o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok), exekúciu súd zastaví, ak zastavenie exekúcie navrhol ten, kto navrhol jej vykonanie.

Nakoľko oprávnený navrhol zastavenie exekúcie, súd podľa § 57 ods. 1 písm. c) Exekučného poriadku exekúciu zastavil.

Podľa § 200 ods. 1 veta prvá a druhá Exekučného poriadku, trovami exekúcie sú odmena exekútora, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri vykonaní exekúcie (§ 196). Oprávnený a exekútor majú nárok na náhradu trov potrebných na účelné vymáhanie nároku.

Podľa § 200 ods. 5 Exekučného poriadku, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

Podľa § 196 Exekučného poriadku, za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej

hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

Podľa § 203 ods. 1 Exekučného poriadku, ak dôjde k zastaveniu exekúcie zavinením oprávneného, súd mu môže uložiť nahradenie nevyhnutných trov exekúcie.

O trovách exekúcie súd rozhodol podľa § 203 ods. 1 Exekučného poriadku, nakoľko k zastaveniu exekúcie došlo na návrh oprávneného. Preto súd uložil oprávnenému povinnosť nahradiť trovy exekúcie súdneho exekútora.

Súdny exekútor si v zmysle ustanovenia § 14 ods. 1 vyhlášky MS SR č. 288/1995 Z.z. (ďalej len „vyhláška“) uplatnil právo na odmenu súdneho exekútora za výkon exekučnej činnosti paušálnou sumou za jednotlivé úkony vo výške 33,19 Eur. Túto mu súd priznal tak, ako si ju súdny exekútor uplatnil, nakoľko to bolo v súlade s príslušnými ustanoveniami vyhlášky.

Súd priznal súdnemu exekútorovi 20 % DPH z odmeny 33,19 Eur vo výške 6,64 Eur. Vzhľadom na vyššie uvedené súd súdnemu exekútorovi priznal trovy exekúcie celkovo vo výške 39,83 Eur tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia (celé vyúčtovanie trov exekúcie súdneho exekútora sa nachádza na č.l. 6 v spise tunajšieho súdu pod sp. zn. 10Er/403/2015).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajšom súde (§ 374 ods. 4 Občianskeho súdneho poriadku).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.). Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje a musí byť podpísané a datované a treba ho predložiť s potrebným počtom rovnopisov a príloh tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis s prílohami, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.