

Súd: Okresný súd Zvolen  
Spisová značka: 11C/213/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6714213755  
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 05. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Petreás  
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2016:6714213755.6

## Uznesenie

Okresný súd Zvolen v právnej veci navrhovateľa Home Credit Slovakia, a.s., IČO: 36 234 176, so sídlom Teplická 7434/147, 921 22 Piešťany, proti odporcovi W. I., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom B. O. XXX, XXX XX B. O., zast. JUDr. Andrej Cifra, advokát so sídlom J. Kráľa 5/A, 984 01 Lučenec, za vedľajšej účasti Združenia - Pomoc a ochrana spotrebiteľa „POS“, IČO: 42 343 828, so sídlom Nám. Legionárov 5, 080 01 Prešov, zast. JUDr. Andrej Cifra, advokát so sídlom J. Kráľa 5/A, 984 01 Lučenec, o návrhu navrhovateľa na zaplatenie 509,58 € s príslušenstvom a o vzájomnom návrhu odporkyne na zaplatenie 246,44 € s príslušenstvom, o trovách konania, takto

### rozhodol:

Navrhovateľ je p o v i n ý nahradiť odporcovi trovy konania vo výške 445,13 €, pozostávajúce z trov právneho zastúpenia na účet právneho zástupcu JUDr. Andrej Cifra, advokát so sídlom J. Kráľa 5/A, 984 01 Lučenec, vedený v Tatra banke, a. s., číslo: 2620036847/1100, VS: 8925814, a to v lehote 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

### odôvodnenie:

Navrhovateľ návrhom podaným 24.9.2014 žiadal zaviazať odporkyňu na zaplatenie 509,58 €, vyčísleného ročného úroku z omeškania vo výške 133,55 €, 8,15 % úrokov z omeškania ročne zo sumy 509,58 € od 18.9.2014 do zaplatenia a na náhradu trov konania za zaplatený súdny poplatok vo výške 30,50 €.

Dňa 24.10.2014 do konania vstúpilo ako vedľajší účastník na strane odporkyne Združenie - Pomoc a ochrana spotrebiteľa „POS“ so sídlom v Prešove, zastúpené advokátom JUDr. Andrejom Cifrom. Dňa 26.8.2015 predložil advokát JUDr. Andrej Cifra do spisu splnomocnenie, ktorým ho odporkyňa splnomocnila v konaní na svoje zastupovanie. Súdu predložil vyjadrenie k veci a vzájomný návrh odporkyne. Dňa 2.9.2015 predložil právny zástupca odporkyne súdu návrh na pripustenie rozšírenia vzájomného návrhu s odôvodnením, že úver bol poskytnutý vo výške 1.700 € a odporkyňa už splatila 1.946,44 €, rozdiel predstavuje sumu 246,44 €, na zaplatenie ktorej aj s 8,05 % úrokmi z omeškania ročne od 23.10.2014 do zaplatenia žiadal zaviazať navrhovateľa. Okresný súd Zvolen uznesením č. k. 11C/213/2015 - 60, zo dňa 22.9.2015, právoplatným od 1.10.2015 túto zmenu vzájomného návrhu pripustil.

Okresný súd rozsudkom č. k. 11C/213/2015 - 80, zo dňa 14.1.2016, v spojení s opravným uznesením č. k. 11C/213/2015 - 94, zo dňa 14.1.2016, právoplatný dňa 25.2.2016 návrh navrhovateľa zamietol, súd zároveň uložil navrhovateľovi povinnosť zaplatiť odporcovi 246,44 € spolu s 8,05 % úrokmi z omeškania zo sumy 246,44 € od 31.7.2014 do zaplatenia. Rozhodnutie o trovách konania vyhradil súd na samostatné konanie

Odporca si prostredníctvom svojho právneho zástupcu uplatnil právo na náhradu trov konania za trovy právneho zastúpenia za 4 úkony právnej služby (prevzatie a príprava zastúpenia, vyjadrenie vo

veci samej a vzájomný návrh, zastupovanie na nemeritórnom pojednávaní (25 %), zastupovanie na meritórnom pojednávaní) + režijný paušál + DPH.

Pri výpočte trov právneho zastúpenia právny zástupca žalovaného vychádzal zo základnej sadzby tarifnej odmeny vo výške 51,45 € (pri tarifnej hodnote veci vo výške 756,02 €).

Taktiež si uplatnil náhradu cestovného za pojednávania na OS Zvolen v dňoch 4.9.2015, 14.1.2016 a náhradu za stratu času na ceste z Lučenca do Zvolena a späť v uvedených dňoch.

Podľa § 142 ods. 1 OSP účastníkovi, ktorý mal vo veci plný úspech, súd prizná náhradu trov potrebných na účelné uplatňovanie alebo bránenie práva proti účastníkovi, ktorý vo veci úspech nemal.

Súd pri určení základnej sadzby tarifnej odmeny postupoval podľa § 9 ods. 1 vyhlášky č. 655/2004 Z. z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb (ďalej len vyhláška), pričom základná sadzba tarifnej odmeny je vo výške 51,45 €.

Súd priznal odporcovi trovy konania z titulu trov právneho zastúpenia za 4 úkony právnej služby a to: 1/ prevzatie a príprava zastúpenia (21.8.2015) - 51,45 €, režijný paušál 8,39 €, 2/ vyjadrenie vo veci samej a vzájomný návrh (25.8.2015) - 51,45 €, režijný paušál 8,39 €, 3/ účasť na nemeritórnom pojednávaní dňa 4.9.2015 - 12,86 €, režijný paušál 8,39 €, 4/ účasť na meritórnom pojednávaní dňa 14.1.2016 - 51,45 €, režijný paušál 8,58 €, spolu odmena za úkony 167,21 € + režijný paušál v celkovej výške 33,75 € spolu vo výške 200,96 €.

Súd ďalej nasledujúcemu právnemu zástupcovi odporcu priznal náhradu hotových výdavkov za cestovné uplatnené osobným motorovým vozidlom EČV: G., Lučenec - Zvolen a späť (112 km dňa 4.9.2015 a 112 km dňa 14.1.2016) podľa § 15 písm. a/ v spojení s § 16 ods. 4 vyhlášky, cene pohonných hmôt 1,260 € a 1,163 €; základná náhrada na jeden kilometer za použitie motorového vozidla vo výške 0,183 €, priemerná spotreba 7l/100 km, 4,6l/100km. Cestovné spolu vo výške 56,86 €.

Podľa § 15 písm. b/ a § 17 ods. 1 vyhlášky priznal súd právnemu zástupcovi odporcu aj náhradu za stratu času vo výške 55,92 € (za štyri polhodiny a 13,98 € dňa 4.9.2015) a vo výške 57,20 € (za štyri polhodiny a 14,30 € dňa 14.1.2016) strávené cestou Lučenec - Zvolen a späť spolu vo výške 113,12 €.

Súd teda priznal žalovanému náhradu trov prvostupňového a odvolacieho konania z titulu trov právneho zastúpenia vo výške 445,13 € (370,94 € + 74,188 € - 20 % DPH), ktoré trovy konania je navrhovateľ povinný zaplatiť na účet právneho zástupcu odporcu JUDr. Andrej Cifra, advokát so sídlom J. Kráľa 5/A, 984 01 Lučenec, účet vedený v Tatra banke, a. s., číslo: 2620036847/1100, VS: 8925814, a to v lehote 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu, ku Krajskému súdu v Banskej Bystrici a to písomne v 3 vyhotoveniach. Odvolaniu môže vyhovieť sudca, ktorého rozhodnutie sa považuje za rozhodnutie súdu prvého stupňa; ak sudca odvolaniu nevyhoví, predloží vec na rozhodnutie odvolaciemu súdu.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 OSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 OSP). Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a príloh tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis s prílohami, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy (§ 42 ods. 3 OSP).