

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 3T/57/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3816010241
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 05. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Noema Turanovičová
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2016:3816010241.2

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prievidza vydáva podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku

r o z h o d o l :

O b v i n e n ý :

N. H. - narodený XX.X.XXXX v Bojniciach, okres Prievidza, bytom N. H., I. XXX/X, toho času vo väzbe v Ústave na výkon trestu odňatia slobody a na výkon väzby B.,

s a u z n á v a z a v i n n é h o , ž e :

spoločne s ďalším doposiaľ nestotožneným spolupáchateľom od presne nezistenej doby do 13,55 hod. dňa 23.2.2016 v obci Dolné Vestenice, v záhradkárskej oblasti v časti zvanej Malíková dolinka, ktorá je celá oplotená pletivom, nezisteným spôsobom vylomili dvere na drevenej šope, ktorá patrí k záhradnej chatke bez popisného čísla, nachádzajúcej sa na parcele č. XXXX/XX, zapísanej na liste vlastníctva č. XXXX v k. ú. N. H., odkiaľ následne odcudzili 1 ks elektrocentrálu zn. Güde GSE 2700 modrej farby, 1 ks kovový fúrik, 1 ks drôtený kartáč, 1 ks plechová lopatka, 1 ks viac - žilový kábel o dĺžke 3 m, 1 pár pracovných rukavíc a z vrchnej časti tejto šopy odcudzili 8 ks hliníkových líšt o dĺžke 120 cm a 3 ks hliníkových plechov o rozmere 250 x 250 cm, čím poškodenému majiteľovi predmetnej chatky H. H., nar. X.X.XXXX, bola spôsobená škoda vo výške 108,40 eur, pričom uvedeného konania sa dopustil napriek tomu, že bol rozsudkom Okresného súdu Prievidza sp. zn. 2T/14/2014-136 zo dňa 3.3.2014, právoplatným 3.3.2014, odsúdený za spáchanie pokračovacieho prečinu krádeže podľa § 212 odsek 1, odsek 3 písmeno b) Trestného zákona číslo 300/2005 Z.z. v znení neskorších predpisov k nepodmienečnému trestu odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov,

t e d a :

spoločným konaním s ďalším páchatelom si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

č í m s p á c h a l :

prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno a), odsek 3 písmeno b) Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona.

Za to sa

o d s u d z u j e :

Podľa § 212 odsek 3 Trestného zákona, s použitím § 36 písmeno l) Trestného zákona, § 37 písmeno m) Trestného zákona, § 38 odsek 2 Trestného zákona, k trestu odňatia slobody v trvaní 7 (sedem) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno b) Trestného zákona sa na výkon uloženého trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 288 odsek 1 Trestného poriadku súd poškodeného H. H., nar. X.X.XXXX v Karlových Varoch, trvale bytom N. H., I. XXX/XX, s nárokom na náhradu škody odkazuje na občianske súdne konanie.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu možno do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať na tunajšom súde odpor.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného na konanie vo veciach občiansko-právnych.

Ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 odsek 1 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v § 355 odsek 1 Trestného poriadku.

Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví. Ak sa v určenej lehote odpor nepodá alebo ak sa podaný odpor vezme späť, dotedy, kým súd nezačne hlavné pojednávanie (vyvolaním veci), stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.