

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 10C/436/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2115223943
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 05. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľuboš Ondrejčka
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2016:2115223943.2

Uznesenie

Okresný súd Trnava v právnej veci navrhovateľa: Alexander Čomor, nar. 24.6.1969, bytom Rúbanisko 2192/21, Lučenec, zastúpený advokátkou: JUDr. Renáta Endrődiová, so sídlom Dr. Herza 26, Lučenec, proti odporcovi: C. W., nar. XX.X.XXXX, bytom B. XXX/XX, V., zastúpený advokátkou: JUDr. Júlia Vestenická, so sídlom Ševčenkova 5, Bratislava, o zaplatenie 8.500,- eura s príslušenstvom, takto

rozhodol:

- I. Súd konanie zastavuje.
- II. Súd navrhovateľovi vracia súdny poplatok vo výške 503,30 eur prostredníctvom prevádzkovateľa systému (centrálneho systému evidencie poplatkov) po právoplatnosti tohto uznesenia.
- III. Odporcovi sa náhrada trov konania nepriznáva.

odôvodnenie:

Návrhom zo dňa 21.9.2015 doručeným súdu dňa 25.9.2015 sa navrhovateľ domáhal vydania rozhodnutia, ktorým by súd uložil odporcovi povinnosť zaplatiť mu sumu 8.500,- eura s príslušenstvom.

Súd návrhu v celom rozsahu vyhovel vydaním platobného rozkazu č.k. 10C/436/2015-22 zo dňa 22.2.2016.

Podaním zo dňa 2.5.2016 doručeným súdu dňa 3.5.2016 podal odporca odpor proti vydanému platobnému rozkazu. Odporca namietol príslušnosť Okresného súdu Trnava a navrhol, aby v zmysle čl. VI uzavretej Zmluvy o pôžičke zo dňa 12.6.2012 súd predložil vec na konanie Stálemu rozhodcovskému súdu v Banskej Bystrici zriadenému pri Rozhodcovský súd Banská Bystrica, s.r.o., IČO: 44 103 956, so sídlom Horná 13, Banská Bystrica.

Podľa ustanovenia § 106 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku, len čo súd k námietke odporcu uplatnenej najneskôr pri prvom jeho úkone vo veci samej zistí, že vec sa má podľa zmluvy účastníkov prejednať v rozhodcovskom konaní, nemôže vec ďalej prejednávať a konanie zastaví; vec však prejedná, ak účastníci vyhlásia, že na zmluve netrávajú, ak uznanie cudzieho rozhodcovského rozhodnutia bolo v Slovenskej republike odopreté, ak ide o spotrebiteľskú rozhodcovskú zmluvu a v tej istej veci ešte nezačalo spotrebiteľské rozhodcovské konanie alebo ak súd zistí, že vec nemôže byť podľa práva Slovenskej republiky podrobená rozhodcovskej zmluve, alebo že rozhodcovský súd sa odmietol vecou zaoberať.

Podľa ustanovenia § 11 ods. 3 zákona o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov (ďalej len „ZoSP“) poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, podaním odvolania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa podanie vrátane odvolania odmietlo, alebo ak sa návrh, odvolanie alebo dovolanie vzali späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz alebo rozkaz na plnenie. Ak sa návrh na začatie konania o rozvode manželstva vzal späť po prvom

pojednávani na príslušnom stupni súdov, vráti sa polovica všetkých zaplatených poplatkov. V konaní o preskúmaní rozhodnutia orgánu verejnej správy sa poplatok vráti, ak sa návrh na začatie konania vzal späť pred prejednaním veci alebo ak bolo konanie zastavené z dôvodu, že účastník nebol v konaní riadne zastúpený.

Podľa ustanovenia § 11 ods. 4 ZoSP okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1%, najmenej však 6,70 eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

Podľa ustanovenia § 11 ods. 6 ZoSP, ak sa má vrátiť poplatok alebo preplatok, orgány podľa § 3 zašlú odpis právoplatného rozhodnutia o jeho vrátení daňovému úradu príslušnému podľa trvalého pobytu (sídla) poplatníka alebo prevádzkovateľovi systému, ak sú orgány podľa § 3 zapojené do centrálného systému evidencie poplatkov, ktoré poplatok alebo preplatok vráti najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia o jeho vrátení; ak orgán štátnej správy súdov alebo prokuratúra nevydali rozhodnutie, zašlú písomné upovedomenie o spôsobe vybavenia sťažnosti podľa osobitného zákona a daňový úrad alebo prevádzkovateľ systému vráti poplatok najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia písomného upovedomenia.

Predmetom konania je návrh navrhovateľa na zaplatenie sumy 8.500,- eur s príslušenstvom z titulu uzatvorenej Zmluvy o pôžičke zo dňa 12.6.2012, ktorú uzavrel navrhovateľ ako veriteľ s odporcom ako dlžníkom. V zmysle čl. VI Zmluvy o pôžičke si zmluvné strany - účastníci konania dohodli, že všetky spory, ktoré medzi nimi vzniknú z právnych vzťahov vzniknutých na základe tejto zmluvy alebo súvisiacich s touto zmluvou, vrátane sporov o platnosť, výklad a zánik tejto zmluvy, predložia na rozhodnutie v rozhodcovskom konaní pred jediným rozhodcom Stáleho rozhodcovského súdu v Banskej Bystrici zriadenému pri Rozhodcovský súd Banská Bystrica, s.r.o., IČO: 44 103 956, so sídlom Horná 13, Banská Bystrica, pričom zmluvné strany sa rozhodnutiu vydanému v rozhodcovskom konaní podriadia s tým, že takéto rozhodnutie bude pre nich konečné a záväzné. Nakoľko odporca v podanom odpore proti vydanému platobnému rozkazu, t.j. pri prvom úkone vo veci samej, ktorý mu patril, podal v zmysle ustanovenia § 106 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku námietku, že vec sa má podľa zmluvy účastníkov prejednať v rozhodcovskom konaní, súd nemôže vec ďalej prejednávať a preto konanie v zmysle citovaného ustanovenia zákona zastavil.

Ďalej súd rozhodol o vrátení súdneho poplatku zaplateného navrhovateľom vo výške 510,- eura, kráteného o 6,70 eura, teda vo výške 503,30 eura.

O náhrade trov konania súd rozhodol podľa ustanovenia § 146 ods. 2 veta prvá Občianskeho súdneho poriadku, keďže konanie bolo zastavené vzhľadom na správanie navrhovateľa, ktorý navrhovateľ s podaným návrhom na začatie konania disponuje a návrh podal na nepríslušnom súde, v čoho dôsledku odporca podal námietku príslušnosti a konanie bolo z toho dôvodu zastavené. Odporcovi súd náhradu trov konania nepriznal, nakoľko náhradu trov konania výslovne nežiadal, i keď inak by mu na ňu vzniklo právo.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Trnave.

Z odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje a musí byť podpísané a datované. Ďalej musí byť v odvolaní uvedené, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis.