

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota
Spisová značka: 4T/49/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6922010420
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 09. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Zachar
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2022:6922010420.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rimavská Sobota samosudcom JUDr. Petrom Zacharom podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j/ Trestného poriadku dňa 02. septembra 2022, takto

r o z h o d o l :

Obvinený: H. R. K. A. F. O. Š. ,
rod. R., nar. XX.XX.XXXX H. T., trvale bytom C.. L. XXX/X, A., adresa na doručovanie písomností: N. XXX, T., okres Rimavská Sobota, nezamestnaný,

s a u z n á v a z a v i n n é h o , ž e

od 01.01.2021 až doposiaľ v Hnúšti, okres Rimavská Sobota a všade inde, kde sa zdržiaval, si neplnil pravidelne a v plnej výške svoju zákonnú vyživovaciu povinnosť, ktorá mu vyplýva zo Zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine a ktorá mu bola uložená rozsudkom Okresného súdu Rimavská Sobota sp. zn. 2P/117/2015-35 z 23.06.2015, právoplatným a vykonateľným dňa 10.07.2015 a to prispievať výživným na svoje deti N. R., nar. XX.XX.XXXX a N. R., nar. XX.XX.XXXX, obe bytom u matky N. R., nar. XX.XX.XXXX, trvalým bydliskom T., okr. Rimavská Sobota, toho času bytom v Českej republike, XXX XX D., Z.. C. X, a to sumou po 50 € mesačne na každé dieťa vždy do 20. dňa v mesiaci vopred k rukám matky, pričom do dnešného dňa nepravidelne uhradil 600 €, no napriek tomu mu vznikol dlh na výživnom vo výške 1300 € a uvedeného konania sa dopustil hoci v období od 18.6.2019 do 18.10.2019 vykonal trest odňatia slobody v trvaní 4 mesiace uložený mu trestným rozkazom Okresného súdu Rimavská Sobota sp. zn. 2T/55/2016 zo dňa 29.04.2016, právoplatným a vykonateľným dňa 05.10.2016 pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona,

t e d a

najmenej dva mesiace v období dvoch rokov si neplnil zákonnú povinnosť vyživovať iného a tohto činu sa dopustil hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch z výkonu trestu odňatia slobody za taký čin prepustený,

t ý m s p á c h a l

prečin zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c/ Trestného zákona.

Za to sa
o d s u d z u j e

podľa § 207 ods. 3 Tr. zákona s prihladnutím na ustanovenia § 37 písm. m/ Tr. zákona, § 38 ods. 2, ods. 4 Tr. zákona s použitím § 353 ods. 2 písm. a/ Tr. poriadku na trest odňatia slobody v trvaní 24 (dvadsaťštyri) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona samosudca obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmienične odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Tr. zákona samosudca obvinenému určuje skúšobnú dobu v trvaní 24 (dvadsaťštyri) mesiacov.

Podľa § 50 ods. 2 Trestného zákona samosudca obvinenému ukladá povinnosť zaplatiť v skúšobnej dobe podľa svojich schopností a možností pre matku detí N. R.O., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom T., okres Rimavská Sobota, t. č. bytom C. X, XXX XX D., Česká republika, zameškané výživné vo výške 1.300 Eur.

najmenej dva mesiace v období dvoch rokov si neplnil zákonnú povinnosť vyživovať iného a tohto činu sa dopustil hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch z výkonu trestu odňatia slobody za taký čin prepustený,

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno do 8 dní od jeho doručenia podať na Okresnom súde Rimavská Sobota odpor. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Podľa § 355 ods. 2 Tr. poriadku proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Podľa § 355 ods. 6 Tr. poriadku ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí obvinenému, osobám, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátorovi. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Podľa § 355 ods. 8 Tr. poriadku obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu podať odpor. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Podľa § 355 ods. 9 Tr. poriadku vzatie odporu späť, ak niet prekážok vezme samosudca uznesením na vedomie.