

Súd: Okresný súd Topoľčany
Spisová značka: 11P/74/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4616202005
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 05. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Vlastimil Valkovič
ECLI: ECLI:SK:OSTO:2016:4616202005.2

Rozhodnutie

Okresný súd Topoľčany, samosudcom JUDr. Vlastimilom Valkovičom, vo veci starostlivosti súdu o malol. dieťa: R. M., nar. XX.XX.XXXX, bytom u matky, zastúpený Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Topoľčany ako kolíznym opatrovníkom, dieťa rodičov matky: G. L., nar. XX.XX.XXXX, bytom D., T. XX/XX a otca: A. M., nar. XX.XX.XXXX, bytom F., D. L. XXX, o návrhu matky na rozšírenie styku otca s maloletým dieťaťom, takto

r o z h o d n u t i e :

Súd schvaľuje rodičovskú dohodu v tomto znení:

Súd upravuje styk otca A. M., nar. XX.XX.XXXX s mal. R. M., nar. XX.XX.XXXX tak, že otec je oprávnený stretávať sa s maloletým dieťaťom každý párny týždeň od soboty od 14,00 hod. do nedele do 16,00 hod. s tým, že matka maloleté dieťa na styk riadne pripraví a otcovi dieťa riadne odovzdá pred bytom matky a otec po skončení styku maloleté dieťa odovzdá pred bytom matky.

Týmto dochádza k zmene rozsudku Okresného súdu Topoľčany sp. zn. 11P/115/2015 zo dňa 18.08.2015 v časti úpravy styku otca s maloletým dieťaťom.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

o d ō v o d n e n i e :

Podľa § 157 ods. 3 O. s. p., ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania uvedie súd v odôvodnení rozsudku iba predmet konania a ustanovenia zákona podľa ktorých rozhodol.

Predmetom konania bol návrh matky na rozšírenie styku otca s maloletým dieťaťom.

Podľa § 26 Zákona o rodine ak sa zmenia pomery, súd môže aj bez návrhu zmeniť rozhodnutie o výkone rodičovských práv a povinností alebo dohodu o výkone rodičovských práv a povinností.

Podľa § 36 ods. 1 Zákona o rodine rodičia mal. dieťaťa, ktorí spolu nežijú môžu sa kedykoľvek dohodnúť o úprave výkonu ich rodičovských práv a povinností. Ak sa nedohodnú súd môže aj bez návrhu upraviť výkon ich rodičovských práv a povinností, najmä určí ktorému s rodičov zverí mal. dieťa do osobnej starostlivosti. Ustanovenia § 25 a 26 sa použijú primerane.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. a/ O. s. p. a žiadnemu z účastníkov právo na ich náhradu nepriznal, nakoľko ide o konanie ktoré, sa mohlo začať i bez návrhu.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku odvolanie n i e je prípustné, nakoľko účastníci sa práva podať odvolanie výslovne vzdali (§ 207 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku).