

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 3T/186/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3813010643
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 05. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Vojtech Chmelan
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2016:3813010643.1

Uznesenie

Okresný súd v Prievidzi v senáte zloženom z predsedu senátu Mgr. Vojtecha Chmelana a prísediacich Juraja Boďu a Pavla Švarca v trestnej veci obvinených T. Č., Š.C., Ing. Y. W. na neverejnom zasadnutí konanom dňa 18. mája 2016 takto

rozhodol:

Podľa § 244 ods.1 písm. c) Trestného poriadku s použitím § 215 ods.2 písm. a) Trestného poriadku trestné stíhanie voči obvineným T. K., nar. XX.XX.XXXX v X., okres Prievidza, trvale bytom L., L.. C. č. XXX/XX, t.č. vo výkone trestu odňatia slobody v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Hrnčiarovce nad Parnou, Š. P., nar. XX.XX.XXXX v X., okres Prievidza, trvale bytom, I. L. P., U. L. č. XXX/XX, okres Prievidza, t.č. bytom L., K. O. č. XX/XX, Česká republika, Ing. Y. A., nar. XX.XX.XXXX v X., okres Prievidza, trvale bytom L., T. č. XXX/XX, z obžaloby prokurátora Okresnej prokuratúry v Prievidzi, sp. zn. 2Pv 1054/2009 zo dňa 01.10.2013, u obvineného T. Č. pre pokračovací zločin úverového podvodu podľa § 222 ods.1,4 Trestného zákona, spáchaného formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona (sčasti dokonaný, sčasti v štádiu pokusu podľa § 14 ods.1 Trestného zákona) číslo 300/2005 Z.z. v znení Zákona číslo 59/2009 Z.z., u obvineného Š. V. za zločin úverového podvodu podľa § 222 ods.1,3 písm. a) Trestného zákona, spáchaného formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona (sčasti dokonaný, sčasti v štádiu pokusu podľa § 14 ods.1 Trestného zákona) číslo 300/2005 Z.z. v znení Zákona číslo 59/2009 Z.z., u obvineného Ing. Y. W. pre pokračovací zločin úverového podvodu podľa § 222 ods.1,4 Trestného zákona, spáchaného formou účasti podľa § 21 ods.1 písm. b) Trestného zákona (sčasti dokonaný, sčasti v štádiu pokusu podľa § 14 ods.1 Trestného zákona) číslo 300/2005 Z.z. v znení Zákona číslo 59/2009 Z.z., ktorého sa mali dopustiť tak, že

1) obvinený Ing. Y. W. za účelom splatenia svojej pohľadávky od obvineného T. Č., naviedol obvinených T. Č. a Š. V., aby obvinený T. Č. požiadal L. U. U., a.s. X. o poskytnutie mimoriadneho medziúveru, na základe čoho bola dňa 30.01.2006 v L. podpísaná Zmluva o mimoriadnom medziúvere a stavebnom úvere číslo: XXXXXXXXXXXX na cieľovú sumu 18.256,65 eur (550.000,-Sk) medzi L. U. U.Ň., a.s. ako veriteľom a T. Č. ako dlžníkom a Š. V. ako ručiteľom, následne dňa 06.02.2006 bolo 80 % z cieľovej sumy, t.j. 14.605,32 eur (440.000,- Sk) prevedených na účet T. Č., pričom dlžník a ručiteľ predložili k poskytnutiu úveru falošné doklady o príjme, ktoré im zabezpečil obvinený Š. Y. a následne v apríli 2006 obvinený T. Č. predložil L. U. U., a.s. falošné doklady účelového použitia, ktoré sčasti zabezpečil obvinený Š. Y., na základe ktorých L. U. U., a.s. nevyplatila obvinenému T. Č. zvyšných 20 % z cieľovej sumy, t.j. 3.651,33 eur (110.000,- Sk,) z úveru boli zaplatené tri splátky spolu v sume 296,25 eur a predložením falošných dokladov o príjme, ako aj dokladov účelového použitia a vylákaním finančnej hotovosti obvinení spôsobili L. U. U., a.s. škodu vo výške 25.308,75 eur,

2) obvinený Ing. Y. W. za účelom splatenia svojej pohľadávky od obvineného Š. V., naviedol obvinených Š. V.O. a T. Č., aby obvinený Š. V. požiadal L. U. U., a.s. X. o poskytnutie mimoriadneho medziúveru, na základe čoho bola dňa 26.01.2006 v L. podpísaná Zmluva o mimoriadnom medziúvere a stavebnom úvere číslo: XXXXXXXXXXXX na cieľovú sumu 9.958,17 eur (300.000,- Sk) medzi L. U. U., a.s. ako veriteľom a Š. V. ako dlžníkom a T. Č. ako ručiteľom, následne dňa 24.02.2006 bolo 80 % z cieľovej sumy, t.j. 7.966,54 eur (240.000,- Sk) prevedených na účet obvineného Š. V., pričom dlžník a ručiteľ predložili k poskytnutiu úveru falošné doklady o príjme, nakoľko dlžník nepredložil L. U. U., a.s. doklady účelového použitia, tak zvyšná časť úveru už nebola vyplatená, z úveru bola zaplatená iba

jedna splátka v sume 107,75 eur, čím predložením falošných dokladov o príjme a vylákaním hotovosti spôsobili páchatelia L. U. U., a.s. škodu vo výške 8.326,49 eur,

z a s t a v u j e ,

pretože trest, ku ktorému môže stíhanie viesť, je celkom bez významu popri treste, ktorý pre iný trestný čin bol obvinenému T. Č. uložený rozsudkom Okresného súdu v Žiari nad Hronom, sp. zn. 1T 116/2010 zo dňa 03.11.2010 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Banskej Bystrici, sp. zn. 2To 100/2011 zo dňa 28.04.2011, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 28.04.2011, kde bol obvinenému uložený súhrnný nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 3 (tri) roky so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia a samostatný trest v trvaní 1 (jeden) rok so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia a bol zrušený výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu v Prievidzi, sp. zn. 2T 141/2008 zo dňa 27.06.2008.

pretože trest, ku ktorému môže stíhanie viesť, je celkom bez významu popri treste, ktorý pre iný trestný čin bol obvinenému Š. V. uložený rozsudkom Okresného súdu v Prievidzi, sp. zn. 1T 61/2005 zo dňa 29.03.2007 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trenčíne, sp. zn. 2To 7/2008 zo dňa 09.03.2010, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 09.03.2010, kde bol obvinenému uložený súhrnný nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 5 (päť) rokov so zaradením do I. (prvej) nápravno-výchovnej skupiny a bol zrušený výrok o treste trestného rozkazu Vojenského obvodového súdu v Bratislave, sp. zn. 2T 26/2006 zo dňa 09.06.2006,

pretože trest, ku ktorému môže stíhanie viesť, je celkom bez významu popri treste, ktorý pre iný trestný čin bol obvinenému Ing. Y. W. uložený rozsudkom Okresného súdu v Prievidzi, sp. zn. 3T 28/2011 zo dňa 09.05.2011 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trenčíne, sp. zn. 3To 85/2011 zo dňa 20.09.2011, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 20.09.2011, kde bol obvinenému uložený súhrnný nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 4 (štyri) roky a 7 (sedem) mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

o d ô v o d n e n i e :

Prokurátor Okresnej prokuratúry v Prievidzi pod sp. zn. 2Pv 1054/2009 podal dňa 08. októbra 2013 na Okresný súd v Prievidzi obžalobu zo dňa 01. októbra 2013 na obvinených T. Č., Š. V., Š. Y., Ing. Y. W., u obvineného T. Č. pre pokračovací zločin úverového podvodu podľa § 222 ods.1,4 Trestného zákona, spáchaného formou spolupáchatelstva podľa § 20 Trestného zákona (sčasti dokonaný, sčasti v štádiu pokusu podľa § 14 ods.1 Trestného zákona), u obvineného Š. V. za zločin úverového podvodu podľa § 222 ods.1,3 písm. a) Trestného zákona, spáchaného formou spolupáchatelstva podľa § 20 Trestného zákona (sčasti dokonaný, sčasti v štádiu pokusu podľa § 14 ods.1 Trestného zákona), u obvineného Š. Y. za zločin úverového podvodu podľa § 222 ods.1,3 písm. a) Trestného zákona, spáchaného formou účasti podľa § 21 ods.1 písm. d) Trestného zákona (sčasti dokonaný, sčasti v štádiu pokusu podľa § 14 ods.1 Trestného zákona), u obvineného Ing. Y. W. pre pokračovací zločin úverového podvodu podľa § 222 ods.1,4 Trestného zákona, spáchaného formou účasti podľa § 21 ods.1 písm. b) Trestného zákona (sčasti dokonaný, sčasti v štádiu pokusu podľa § 14 ods.1 Trestného zákona).

Súd zistil, že obvinený T. Č. bol odsúdený rozsudkom Okresného súdu v Žiari nad Hronom, sp. zn. 1T 116/2010 zo dňa 03.11.2010 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Banskej Bystrici, sp. zn. 2To 100/2011 zo dňa 28.04.2011, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 28.04.2011, kde bol obvinenému uložený súhrnný nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 3 (tri) roky so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia a samostatný trest v trvaní 1 (jeden) rok so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia a bol zrušený výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu v Prievidzi, sp. zn. 2T 141/2008 zo dňa 27.06.2008.

Súd zistil, že obvinený Š. V. bol odsúdený rozsudkom Okresného súdu v Prievidzi, sp. zn. 1T 61/2005 zo dňa 29.03.2007 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trenčíne, sp. zn. 2To 7/2008 zo dňa 09.03.2010, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 09.03.2010, kde bol obvinenému uložený súhrnný nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 5 (päť) rokov

so zaradením do I. (prvej) nápravno-výchovnej skupiny a bol zrušený výrok o treste trestného rozkazu Vojenského obvodového súdu v Bratislave, sp. zn. 2T 26/2006 zo dňa 09.06.2006.

Súd zistil, že obvinený Ing. Y. W. bol odsúdený rozsudkom Okresného súdu v Prievidzi, sp. zn. 3T 28/2011 zo dňa 09.05.2011 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trenčíne, sp. zn. 3To 85/2011 zo dňa 20.9.2011, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 20.09.2011 kde mu bol uložený úhrnný nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 4 (štyri) roky a 7 (sedem) mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Súd v zmysle § 244 ods.1 písm. c) Trestného poriadku s použitím § 215 ods.2 písm. a) Trestného poriadku trestné stíhanie vzhľadom k tomu, že trest, ku ktorému môže trestné stíhanie u jednotlivých obvinených viesť, je celkom bez významu popri treste, ktorý im bol uložený, preto súd vo veci rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia a trestné stíhanie proti obvineným T. Č., Š. V., Ing. Y. W. zastavil, pretože trest, ktorý im už bol uložený, súd považuje za dostatočný.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť v lehote troch dní odo dňa jeho oznámenia cestou tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Trenčíne.
Obvinený môže vyhlásiť do troch dní od doručenia uznesenia, že na prejednaní veci trvá.