

Súd: Okresný súd Rožňava
Spisová značka: 3T/64/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7816010185
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 05. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Arpád Koreň
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2016:7816010185.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rožňava, samosudca JUDr. Arpád Koreň, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku, v trestnej veci obvineného K. Z., dňa 18. mája 2016 v Rožňave,

r o z h o d o l :

Obvinený K. Z., G.. XX.XX.XXXX Z. P. A., K.
W. O. XXX, okres Rožňava, bez
pracovného pomeru,

je v i n n ý, ž e

1/ dňa 22.02.2016 okolo 20.30 h v obci Gemerská Panica, okres Rožňava, na terase pohostinstva Bikers Café, po predchádzajúcom nedorozumení, pod vplyvom alkoholu, fyzicky napadol Š. L. tak, že ho opakovane viackrát po sebe udrel do oblasti tváre, v dôsledku čoho poškodený Š. L. utrpel pomliaždeninu tváre vľavo, ktoré zranenie si vyžiadalo dobu liečenia v trvaní do 10 dní, a tento čin spáchal, hoci bol

- rozsudkom Okresného súdu Rožňava 3T/6/2015-128 zo dňa 27.03.2015 právoplatne odsúdený aj za prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, za ktorý mu bol uložený úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 12 mesiacov s podmieneným odkladom výkonu na skúšobnú dobu v trvaní 30 mesiacov;

- trestným rozkazom Okresného súdu Rimavská Sobota 3T/145/2015 zo dňa 23.10.2015 právoplatným dňa 01.12.2015, právoplatne odsúdený aj za prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, kedy súd upustil od uloženia ďalšieho trestu,

2/ dňa 28.02.2016 okolo 05.00 h v obci Gemerská Panica, okres Rožňava, z chlievov pri rodinnom dome 147, kde býva, odpredal 6 ks ošípaných, v hmotnosti cca po 90 kg, a to bez vedomia jeho sesternice C. M., ktorá ich zakúpila, a ktoré boli v jeho starostlivosti, čím poškodenej C. M. spôsobil škodu vo výške 648,- €,

t e d a

v bode 1/ výroku trestného rozkazu

- dopustil sa fyzicky, na mieste verejnosti prístupnom, výtržnosti tým, že napadol iného, a tento čin spáchal, hoci bol za taký alebo obdobný čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

v bode 2/ výroku trestného rozkazu

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu,

č í m s p á c h a l

skutkom v bode 1/ výroku trestného rozkazu

- prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) ods. 2 písm. e) Trestného zákona č. 300/2005 Z. z. v znení zákona č. 444/2015 Z. z.,

skutkom v bode 2/ výroku trestného rozkazu

- prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 citovaného Trestného zákona a súd ho

o d s u d z u j e :

Podľa § 364 ods. 2 Trestného zákona s použitím § 41 ods. 1, § 49 ods. 2, § 38 ods. 2 Trestného zákona s prihliadnutím na poľahčujúcu okolnosť uvedenú v ustanovení § 36 písm. l) a na priťažujúcu okolnosť uvedenú v ustanovení § 37 písm. h) Trestného zákona úhrnný na trest odňatia slobody v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Trestného zákona súd obvineného zaraďuje pre výkon tohto trestu do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku súd ukladá obvinenému povinnosť uhradiť spôsobenú škodu poškodenej C.G. M., G.. XX.XX.XXXX, K. W. O. XXX, vo výške 648,- €.

Podľa § 288 ods. 2 Trestného poriadku súd poškodenú so zvyškom nároku na náhradu spôsobenej škody odkazuje na občianske súdne konanie.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do 8 dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plyní lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Odpor je potrebné podať v 4 vyhotoveniach.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným.

Ak bol obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb oprávnených podať odpor. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz zruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor, sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.