

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: 1T/53/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2316010256
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 05. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslav Studenčan
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2016:2316010256.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Galante v konaní pred samosudcom JUDr. Miroslavom Studenčanom na verejnom zasadnutí dňa 18.05.2016 v trestnej veci obvineného D. Ď. pre prečin pohrdania súdom podľa § 343 písm. a/ Tr. zák. po schválení dohody o vine a treste podanej prokurátorkou Okresnej prokuratúry v Galante takto

r o z h o d o l :

Obvinený, D. Ď., U.. XX.XX.XXXX H. F., R. Q. E. Č.. XX, U. E.,

je v i n n ý , že

dňa 13.05.2014 v čase od 13.00 hod. do 13.32 hod. v pojednávacej miestnosti Okresného sudu Galanta číslo P-1 na prvom poschodí, v občianskoprávnej veci týkajúcej sa vysporiadania bezpodielového spoluvlastníctva manželov po rozvode, vedenej pod spisovou značkou 8C/37/2013, počas pojednávania nazval C. Ď. (žalobkyňu) „sviňou“ a neskôr dňa 07.05.2015 v čase od 13.00 hod. do 13.15 hod. v tej istej pojednávacej miestnosti, pod tou istou spisovou značkou, na pojednávaní nazval právnu zástupkyňu žalobkyne „opicou“, začo súd D. Ď. uložil uznesením poriadkovú pokutu vo výške 300,-Eur, na ktorú obvinený zareagoval so slovami: „Neserte ma, idem domov!“, následne sudcovi Okresného súdu Galanta pri vychádzaní z pojednávacej miestnosti zakýval so slovami: „papá, už sa nevidíme“, čím zo strany D. Ď. opakovane došlo k rušeniu priebehu pojednávania súdu.

t e d a

-opakovaným konaním napriek predchádzajúcemu upozorneniu závažným spôsobom rušil pojednávanie súdu,

č í m s p á c h a l

prečin pohrdania súdom podľa § 343 písm. a/ Tr. zák.

Za to sa

o d s u d z u j e :

Podľa § 343, § 36 písm. l/, § 37 písm. h/, m/, § 38 ods. 2, ods. 4, § 42 ods. 1 Tr. zák. na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/, § 50 ods. 1 Tr. zák. sa mu výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 2 (dva) roky a 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 2 Tr. zák. sa mu ukladá i trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá každého druhu na dobu 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. sa zároveň zrušuje výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Galanta sp. zn. OT 166/2014, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

o d ô v o d n e n i e :

Dňa 14.04.2016 podala prokurátorka Okresnej prokuratúry v Galante v trestnej veci obvineného D. Ď. návrh na schválenie dohody o vine a treste pod sp. zn. 3 Pv 674/15/2202.

Po preskúmaní návrhu a spisového materiálu určil súd termín verejného zasadnutia, predvolal obvineného a upovedomil o termíne prokurátorku.

Po prednesení návrhu dohody o vine a treste prokurátorkou obvinený na verejnom zasadnutí po poučení o svojich právach na otázky samosudcu, uvedené v ustanovení § 333 ods.3 písm. a/ až j/ Tr. por. odpovedal:

a/ Či rozumie podanému návrhu dohody o vine a treste,
odpoveď obvineného: Áno

b/ Či súhlasí, aby sa jeho trestná vec prejedнала touto skrátenou formou, čím sa vzdáva práva na verejný súdny proces,
odpoveď obvineného: Áno

c/ Či rozumie, čo tvorí podstatu skutku, ktorý sa mu kladie za vinu,
odpoveď obvineného: Áno

d/ Či bol ako obvinený poučený o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, či mu bola daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu a či sa s obhajcom mohol radiť o spôsobe obhajoby,
odpoveď obvineného: Áno

e/ Či rozumel podstate konania o návrhu na dohodu o vine a treste,
odpoveď obvineného: Áno

f/ Či rozumie právnej kvalifikácii skutku ako prečinu,
odpoveď obvineného: Áno

g/ Či bol oboznámený s trestnou sadzbou, ktorú zákon ustanovuje za prečin, kladený mu za vinu,
odpoveď obvineného: Áno

h/ Či sa dobrovoľne priznal a uznal vinu za spáchaný skutok, ktorý sa v návrhu dohody o vine a treste kvalifikuje ako tento prečin,
odpoveď obvineného: Áno

i/ Či súhlasí s navrhovaným trestom, trest prijíma a v stanovených lehotách sa podriadi výkonu trestu,
odpoveď obvineného: Áno

j/ Či si uvedomuje, že ak súd prijme návrh na dohodu o vine a treste a vynesie rozsudok, ktorý nadobudne právoplatnosť vyhlásením, nebude možné proti tomuto rozsudku podať odvolanie,
odpoveď obvineného: Áno

Nakoľko obvinený odpovedal na všetky otázky „Áno“, mohol súd rozhodovať o skutku, jeho právnej kvalifikácii a primeranosti trestu. Uzavretú dohodu súd na verejnom zasadnutí vyhodnotil ako primeranú a spravodlivú, a preto túto dohodu schválil a rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je podľa § 334 ods. 4 Trestného poriadku prípustné odvolanie ani dovolanie, okrem dovolania podľa § 371 ods. 1 písm. c/ Trestného poriadku. Rozsudok nadobudne právoplatnosť vyhlásením.