

Súd: Okresný súd Revúca  
Spisová značka: 2T/62/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6816010130  
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 05. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Uhorskai  
ECLI: ECLI:SK:OSRA:2016:6816010130.3

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Revúca samosudcom JUDr. Michalom Uhorskaiom dňa 18. mája 2016 vydáva podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j/ Trestného poriadku, tento

### r o z h o d o l :

Obvinený: G. M.,  
nar. XX. XX. XXXX v A., F. R. I. T. XX, t. č. M. XX, okres A.,

je vinný, že

dňa 16. 12. 2015 v čase okolo 15.30 hod. v katastri obce Licince, okres Revúca v časti zvanej „Medvedia jama“ z lesného porastu č. 342 z parcely registra C č. 1247 vedenej ako lesný pozemok odcudzil 10 ks stromov druhu Hrab od priemeru 11 do 20 cm popílených na 2 metre dĺžky a celkovom objeme 1 m<sup>3</sup>, takto napílenú drevnú hmotu následne vydal majiteľovi, čím by pre Urbárne a pasienkové pozemkové spoločenstvo Licince, so sídlom P. Dobšinského 836/28, Revúca, IČO: 42196337 spôsobil škodu vo výške 11,20 € a obvinený takto konal aj napriek tomu, že trestným rozkazom sp. zn. 2T/1/2015 vydaným Okresným súdom Revúca zo dňa 15. 01. 2015, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 30. 01. 2015 bol dosúdený na trest odňatia slobody za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. d/ Trestného zákona,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a to veci dreva z pozemku, ktorý patrí do lesného pôdneho fondu hoci bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený, tým s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. d/, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona.

Z a t o m u s ú d u k l a d á

podľa § 212 ods. 3 Trestného zákona, s použitím § 38 ods. 3 Trestného zákona, pri zistení poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písm. l/ Trestného zákona a pri nezistení žiadnej priťažujúcej okolnosti podľa § 37 Trestného zákona, trest odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Trestného zákona pre výkon trestu odňatia slobody ho zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu možno do 8 dní od jeho doručenia podať na tunajšom súde odpor. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Podľa § 355 ods. 2 Tr. poriadku proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Podľa § 355 ods. 4 Tr. poriadku ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí obvinenému, osobám, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátorovi. Spät'vzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Podľa § 355 ods.6 Tr. poriadku obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, ako aj prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým súd nezačne hlavné pojednávanie. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže tak urobiť len s jeho výslovným súhlasom.