

Súd: Okresný súd Svidník
Spisová značka: 5P/7/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8616201056
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 05. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivo Parada
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2016:8616201056.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Svidník, samosudca JUDr. Ivo Parada, v právnej veci starostlivosti súdu o maloletých 1) X. V., nar. XX.X.XXXX, 2) S. V., nar. X.X.XXXX a 3) X. V., nar. X.X.XXXX, všetci bytom u matky, zastúpených kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Stropkov, deti rodičov S.. X. V., nar. XX.X.XXXX, bytom Q. XXX/XX, XXX XX N., právne zastúpenej JUDr. Dušanom Maruščákom, advokátom, SNP 538/1, 091 01 Stropkov a V. V., nar. XX.XX.XXXX, bytom XXX XX N. H. XX, právne zastúpeného JUDr. Marekom Bujdošom, advokátom, Hlinky 262/6, 091 01 Stropkov, o zvýšenie výživného, takto

rozhodol:

M e n í rozsudok Okresného súdu Svidník č. k. 6P/2/2014-69 zo dňa 21.10.2014 vo výroku o výživnom tak, že schvaľuje dohodu rodičov v tomto znení:

Z v y š u j e výživné zo strany otca na maloletých X. V. zo sumy 30 % zo sumy životného minima na nezaopatené nepľnoleté dieťa na sumu 80 eur mesačne, S. V. zo sumy 30 % zo sumy životného minima na nezaopatené nepľnoleté dieťa na sumu 30 eur mesačne a X. V. zo sumy 30 % zo sumy životného minima na nezaopatené nepľnoleté dieťa na sumu 30 eur mesačne od 1.5.2016 do budúcnosti, ktoré je povinný platiť k rukám matky vždy do 15. dňa v mesiaci vopred.

Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Predmetom konania bolo zvýšenie výživného. Matka pracuje ako opatrovateľka v Rakúsku a jej priemerný čistý mesačný zárobok je 650 eur. Otec poberá invalidný dôchodok v sume 115 eur mesačne. Odo dňa 25.3.2015 je jediným spoločníkom a konateľom spoločnosti RROs s.r.o., 094 02 Slovenská Kajňa 70, IČO: 48 061 883, ktorú kúpil. Táto spoločnosť je však v strate. Dňa 20.11.2015 uzavrel manželstvo s O. V.. Maloletá X. V. je študentkou 1. ročníka Strednej zdravotníckej školy v Košiciach. Maloletí S. V. a X. V. sú žiakmi 2. ročníka Základnej školy v Stropkove. Súd podľa § 65 ods. 1 a 78 ods. 1 prvá veta Zákona o rodine schválil dohodu rodičov. O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. a) O.s.p.

2 5P/7/2016

Ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, uvedie súd v odôvodnení rozsudku iba predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorých rozhodol (§ 157 ods. 3 O.s.p.).

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na tunajší súd, po jeho vyhlásení sa však účastníci tohto práva výslovne vzdali.

Vo Svidníku dňa 18. mája 2016