

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 5P/115/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6716203648
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 05. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Miroslava Vaňová
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2016:6716203648.1

Uznesenie

Okresný súd Zvolen vo veci starostlivosti o maloletého E. J., nar. XX.X.XXXX, bytom u navrhovateľky, zastúpeného kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen, pracovisko Krupina, dieťa rodičov: matky Ľ. Q.N., V. X.X.XXXX, B. P. E. XX a otca E. J., nar. XX.X.XXXX, B. P. E. XX, v konaní o návrhu navrhovateľky Q. Q., nar. XX.X.XXXX, bytom Q., R. XXX/X na zverenie maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti, takto

rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľka Q. Q., nar. XX.X.XXXX ako sestra maloletého dieťaťa doručila dňa 22.3.2016 na tunajší súd návrh na zverenie maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti, ktorým žiada, aby súd maloletého E. J., nar. XX.X.XXXX zveril do jej náhradnej osobnej starostlivosti a obidvom rodičom maloletého stanovil vyživovaciu povinnosť na maloleté dieťa, a to otcovi vo výške 40,- € mesačne a matke vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa mesačne k rukám navrhovateľky, a to počnúc dňom právoplatnosti rozsudku. V návrhu navrhovateľka uviedla, že uznesením Okresného súdu Zvolen č.k. 17P/4/2016, vykonateľným dňa 25.2.2016 o predbežnom opatrení bol maloletý zverený do jej starostlivosti. Otcom maloletého dieťaťa je súčasný druh matky E.D. J.. V minulosti boli v rodine dieťaťa opakovane privolané hliadky OO PZ Krupina z dôvodu, že matka maloletého, a teda aj jej matka spolu s otcom maloletého nezabezpečujú dostatočnú starostlivosť svojim maloletým deťom. Má vážnu obavu o zdravý vývoj svojho brata E.D. a T. K.. Opakovane sa v minulosti stalo, že bolo potrebné suplovať matku vo výkone jej rodičovských práv a povinností. Išlo o zabezpečovanie stravy, lekára, oblečenia, povinnej školskej dochádzky. U matky je v súčasnosti diagnostikované vážne zdravotné ochorenie - alkoholové poškodenie pečene a má podozrenie, že matka napriek nasadenej liečbe, kde je potrebná úplná abstinencia, naďalej požíva spolu s otcom maloletého alkoholické nápoje a pod ich vplyvom sú obaja rodičia agresívni, navzájom si fyzicky ubližujú, matka sa opakovane vyhráža, že si niečo urobí. Otec dieťaťa sa opakovane dopúšťa protispoločenskej činnosti. Psychiatrickú a aj akúkoľvek liečbu a pomoc z jej strany matka dieťaťa odmieta. Má za to, že takéto prostredie nie je vhodné pre pobyt dieťaťa v domácnosti biologických rodičov a takýto stav je pre dieťa vážne ohrozujúci pre jeho zdravý vývoj a psychiku. Ona v súčasnosti zabezpečuje starostlivosť o svojho maloletého brata E. v plnom rozsahu vodí dieťa do materskej školy, v prípade potreby k lekárovi, zabezpečuje oblečenie, obuv a stravu. Rodičia dieťaťa si v súčasnosti neplnia svoje povinnosti, nedávajú záruku zdravého vývoja svojim maloletým deťom.

Zo spisu tunajšieho súdu sp. zn. 9P/6/2016 súd zistil, že v predmetnej veci sa vedie konanie vo veci starostlivosti o maloletého E. J.Č., nar. XX.X.XXXX o úpravu rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu. Konanie začal tunajší súd uznesením č.k. 9P/6/2016-1 zo dňa 4.3.2016 z úradnej povinnosti bez návrhu. Konanie vo veci nie je zatiaľ právoplatne skončené, pojednávanie konané vo veci dňa 21.4.2016, na ktorom bola vypočutá aj sestra maloletého Q. Q., nar. XX.X.XXXX, bolo odročené za účelom nariadenia znaleckého dokazovania.

Podľa § 82 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „O.s.p.“), konanie je začaté dňom, keď došiel súdu návrh na jeho začatie alebo keď bolo vydané uznesenie, podľa ktorého sa konanie začína bez návrhu.

Podľa § 83 O.s.p., začatie konania bráni tomu, aby o tej istej veci prebiehalo na súde iné konanie.

Podľa § 103 O.s.p., kedykoľvek za konania prihliada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (podmienky konania).

Podľa § 104 ods. 1 prvá veta O.s.p., ak ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

V prejednávanej veci súd zistil, že na tunajšom súde pod spisovou značkou 9P/6/2016 sa vedie konanie vo veci starostlivosti o maloletého E.D. J., nar. XX.X.XXXX o úpravu rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu, ktoré konanie súd začal uznesením č.k. 9P/6/2016-1 zo dňa 4.3.2016 z úradnej povinnosti bez návrhu, pričom predmetné konanie nie je doposiaľ právoplatne skončené. Na základe uvedeného súd zistil, že na tunajšom súde prebieha konanie o tej istej veci, medzi tými istými účastníkmi konania a jedná sa taktiež o skutkovú a právnu totožnosť veci, t.j. o úpravu práv a povinností k maloletému dieťaťu. Na základe uvedeného predstavuje konanie vo veci starostlivosti o maloletého E. J., nar. XX.X.XXXX o úpravu rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu pod spisovou značkou 9P/6/2016 prekážku skôr začatého konania o tej istej veci v zmysle § 83 O.s.p. a keďže ide o nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie o zverenie maloletého E. J., nar. XX.X.XXXX do náhradnej osobnej starostlivosti navrhovateľky v prejednávanej veci zastavil podľa § 104 ods. 1 prvá veta O.s.p.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici, a to písomne v 4 vyhotoveniach (§ 204 ods. 1, prvá veta O.s.p.).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.). Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a príloh tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis s prílohami, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy (§ 42 ods. 3 O.s.p.).