

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves  
Spisová značka: 0T/86/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7622010521  
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 09. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Richard Klimek PhD.  
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2022:7622010521.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Spišská Nová Ves sudca pre prípravné konanie JUDr. Richard Klimek PhD. podľa § 353 ods. 1 Tr. poriadku dňa 2.septembra 2022, takto

**r o z h o d o l :**

Obvinený :

D. G., U.. XX.X.XXXX H. E. U. H., F. R. C.. G. XXXX/XX,  
E. U. H.

u z n á v a s a z a v i n n é h o , ž e

-dňa 30. augusta 2022 v čase okolo 15:18 hod. v Spišskej Novej Vsi, na ul. Duklianskej č. 3336/19, v obchodnom dome Kaufland, pod vplyvom alkoholu, ukradol tovar, a to 2 ks voňaviiek STR8 EDT FR34K 50 ml v hodnote 9,99 Eur za 1 ks a 1 ks voňavky STR8 EDT RISE 50 ml v hodnote 9,99 Eur, a to takým spôsobom, že na predajnej ploche vzal tento tovar z regálu, vybral ho z obalu, prázdny obal vrátil naspäť do regálu a tovar si ukryl do vrečka svojich nohavíc a následne prešiel cez pokladničnú zónu bez jeho priznania a zaplatenia zaň, čím takto spoločnosti Kaufland Slovenská republika v.o.s., so sídlom Trnavská cesta A/41, 831 04 Bratislava - Nové Mesto, IČO: 35 790 164 spôsobil celkovú škodu vo výške 29,97 Eur, a uvedeného skutku sa dopustil aj napriek tomu, že už bol dňa 24.9.2021 za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zák. č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov postihnutý blokovou pokutou vo výške 33,-Eur uloženou Obvodným oddelením PZ Spišská Nová Ves, číslo bloku: A2200216110, a hoci bol trestným rozkazom Okresného súdu Spišská Nová Ves zo dňa 12.4.2022, sp.zn. 0T/36/2022, právoplatným dna 12.4.2022, uznaný za vinného z prečinu krádeže podľa § 212 ods.1 písm.g), ods.2 písm.b) Tr. zákona,

t e d a

si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, a čin spáchal, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatichštyroch mesiacoch odsúdený,

č í m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 ods.1 písm. g), ods. 2 písm.b) Tr. zákona,

z a t o m u u k l a d á

Podľa § 212 ods. 2 Tr. zákona, s použitím § 36 písm. l) Tr. zákona, § 37 písm. m) Tr. zákona, § 38 ods. 2 Tr. zákona na trest odňatia slobody v trvaní 6 (šiestich) mesiacoch nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Tr. zákona ho na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu môže podať obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor odpor do 8 (osem) dní od jeho doručenia na Okresný súd Spišská Nová Ves. Ak proti trestnému rozkazu bol v lehote podaný odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní sa trestný rozkaz ruší.

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, trestný rozkaz sa inak stane právoplatným a vykonateľným.

Pri výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v prospech obvineného odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až do vtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.