

Súd: Okresný súd Senica
Spisová značka: 6Er/78/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2615201003
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 05. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jaroslav Kubánek
ECLI: ECLI:SK:OSSE:2016:2615201003.2

Uznesenie

Okresný súd Senica v právnej veci výkonu exekúcie v prospech oprávneného: Ing. Miroslav R. Šefčík, PhD., so sídlom Trnava, Stredná 23, práv. zast.: Prosman a Pavlovič, advokátska kancelária s.r.o., so sídlom Trnava, Hlavná 31, proti povinnému: JUDr. Pavel Šajánek, so sídlom exekútorského úradu Senica, Sadová 621, za účasti súdneho exekútora JUDr. Peter Stano, so sídlom exekútorského úradu Trnava, Kapitulska 26, o vymoženie 204,38 € s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Súd exekúciu **zastavuje**.

Oprávnený je povinný zaplatiť súdnemu exekútorovi JUDr. Petrovi Stanovi náhradu trov exekúcie v sume 48,23 €, do 3 dní odo dňa právoplatnosti tohto uznesenia.

Súd žiadnemu z účastníkov náhradu trov konania **nepriznáva**.

odôvodnenie:

Poverením Okresného súdu Senica zo dňa 20.2.2015 bol súdny exekútor JUDr. Peter Stano podľa § 45 ods. 1 zák. č. 233/1995 Z. z. v znení neskorších zmien a doplnkov (Exekučného poriadku) poverený vykonaním exekúcie v prospech oprávneného proti povinnému, na základe vykonateľného rozhodnutia Okresného súdu Bratislava III, č. k. 9C 9/2013-130 zo dňa 23.9.2014.

Dňa 16.3.2016, bol tunajšiemu súdu doručený návrh oprávneného na zastavenie exekúcie v zmysle § 57 ods. 1 písm. c) Exekučného poriadku.

Podľa § 57 ods. 1 písm. c) Exekučného poriadku exekúciu súd zastaví, ak zastavenie exekúcie navrhol ten, kto navrhol jej vykonanie.

Podľa § 200 ods. 5 Exekučného poriadku ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

Podľa § 200 ods. 1 Exekučného poriadku trovami exekúcie sú odmena exekútora, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri vykonaní exekúcie (§ 196). Oprávnený a exekútor majú nárok na náhradu trov potrebných na účelné vymáhanie nároku.

Podľa § 203 ods. 1 Exekučného poriadku ak dôjde k zastaveniu exekúcie zavinením oprávneného, súd mu môže uložiť nahradenie nevyhnutných trov exekúcie.

Vzhľadom na to, že oprávnený podal návrh na zastavenie exekúcie, súd exekúciu v zmysle § 57 ods. 1 písm. c) zastavil.

O náhrade trov exekučného konania súd rozhodol v zmysle § 203 ods. 1 Exekučného poriadku a k ich úhrade zaviazal oprávneného, nakoľko tento svojím konaním (návrhom na zastavenie exekúcie) zavinił, že exekúcia sa musela zastaviť.

Trovy exekučného konania pozostávajú z náhrady hotových výdavkov súdneho exekútora v sume 7,- € (poštovné), z odmeny súdneho exekútora v zmysle vyhlášky MS SR č. 288/1995 Z. z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov v paušálnej sume za jednotlivé úkony exekučnej činnosti vo výške 33,19 €. Spolu trovy exekučného konania 40,19 € + 20 % DPH, t.j. 48,23 €.

Žiadny z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania v zmysle § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p., pretože konanie bolo zastavené.

Vzhľadom na uvedené súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia jeho písomného vyhotovenia, cestou podpísaného súdu, t. j. cestou Okresného súdu Senica, Nám. oslobodenia 1, 905 30 Senica, trojmo. Proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakatela je vždy prípustné odvolanie (§ 374 ods. 4, veta prvá O.s.p.).

Odvolanie sa podáva na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje (§ 204 ods. 1, veta prvá O.s.p.). Odvolanie musí mať náležitosti požadované ustanovením § 42 ods. 3 O.s.p., tzn. musí obsahovať označenie súdu, ktorému je určené, označenie účastníkov konania, prípadne ich zástupcov, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie (§ 205 ods. 3 O.s.p.).