

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 12T/12/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2124011746
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 06. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Natália Slivenská
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2024:2124011746.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trnava, samosudkyňou JUDr. Natáliou Slivenskou, v trestnej veci proti obvinenému K. C., pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b), písm. c) Trestného zákona k § 138 písm. b), písm. j) Trestného zákona, vydáva postupom podľa § 241 ods. 1 písm. j) a § 353 ods. 1 Trestného poriadku dňa 19. 06. 2024 tento

rozhodol:

Obvinený

K. Š O. i, nar. XX. XX. XXXX v R. D., trvale bytom U.,
B. obrancov mieru XX/X, adresa na doručovanie:
U., A. XXX/X,

sa uznáva za vinného, že

ako otec maloletých detí, a to J., nar. XX. XX. XXXX, K., nar. XX. XX. XXXX, V., nar. XX. XX. XXXX, E., nar. XX. XX. XXXX, J., nar. XX. XX. XXXX, si v období od júna 2020 až najmenej do 19. 06. 2024 (okrem obdobia december 2020 do marca 2021, týkajúceho sa mal. E. a J.) a ako otec E., nar. XX. XX. XXXX, od apríla 2021 až najmenej do 19. 06. 2024, v Trnave ani na iných miestach na území Slovenskej republiky z nedbanlivosti riadne neplnil vyživovaciu povinnosť vyplývajúcu zo Zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine v znení neskorších predpisov, a ktorej rozsah bol zároveň určený:

- uznesením Okresného súdu Žiar nad Hronom, č. k. 19PPOm/1/2020-26 zo dňa 14. 05. 2020, právoplatným dňa 02. 06. 2020, tak, že je povinný prispievať na každé nezaopatrované nepľnoleté dieťa - J., K., V., E., J. 30 % zo sumy životného minima vždy do 15. dňa príslušného mesiaca vopred na účet Centra pre deti a rodiny Trnava, Botanická 46, 917 08 Trnava, počnúc dňom umiestnenia detí v tomto zariadení v mesiaci jún 2020,

- rozsudkom Okresného súdu Žiar nad Hronom, č. k. 19PPOm/1/2020-85 zo dňa 26. 11. 2020, právoplatným dňa 08. 12. 2020, tak, že je povinný prispievať na maloleté deti K., V., J. vo výške 30 % zo sumy životného minima na každé nezaopatrované nepľnoleté dieťa vždy do 15. dňa príslušného mesiaca vopred na účet Centra pre deti a rodiny Trnava, Botanická 46, 917 08 Trnava,

- uznesením Okresného súdu Žiar nad Hronom, č. k. 9PPOm/1/2021-6 zo dňa 21. 04. 2021, právoplatným 18. 05. 2021 tak, že je povinný prispievať na maloleté deti - E., J. a E. výživným vo výške 30 % zo sumy životného minima na každé nepľnoleté nezaopatrované dieťa vždy do 15. dňa príslušného mesiaca vopred na účet Centra pre deti a rodiny Trnava, Botanická 46, 917 08 Trnava, počnúc dňom umiestnenia maloletých detí v tomto zariadení v mesiaci apríl 2021,

- rozsudkom Okresného súdu Žiar nad Hronom, č. k. 6P/42/2021-34 zo dňa 20. 05. 2021, právoplatným dňa 21. 05. 2021, tak, že je povinný prispievať na maloleté deti - E., J. a E. výživným vo výške 30 % zo sumy životného minima na každé nezaopatrované nepľnoleté dieťa, a to vždy do 15. dňa príslušného mesiaca vopred na účet Centra pre deti a rodiny Trnava, Botanická 46, 917 08 Trnava, počnúc dňom právoplatnosti tohto uznesenia,

a hoci si bol vedomý existencie vyživovacej povinnosti voči maloletým deťom, nejavil dostatočnú snahu nájsť si stále zamestnanie a zabezpečiť si pravidelný zdroj príjmov, pretože nebol evidovaný na úrade

práce ako uchádzač o zamestnanie (s výnimkou obdobia od 18. 01. 2021 do 12. 07. 2021), a v čase, keď bol zamestnaný a mal finančné prostriedky na úhradu výživného, toto riadne neplatil, pričom zaplatil v mesiaci september 2020 sumu 30 Eur, november 2020 sumu 50 Eur, september 2023 sumu 15 Eur, október 2023 sumu 30 Eur, november 2023 sumu 30 Eur, január 2024 sumu 30 Eur, február 2024 sumu 35 Eur, marec 2024 sumu 35 Eur, máj 2024 sumu 30 Eur, čím mu vznikol voči Centru pre deti rodiny Trnava za obdobie od júna 2020 do júna 2024 (vrátane) dlh na výživnom v celkovej výške 8.591,37 Eur,

t e d a

najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplnil z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať iného a spáchal čin závažnejším spôsobom konania - po dlhší čas a na viacerých osobách,

č í m s p á c h a l

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b), písm. c) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b), písm. j) Trestného zákona.

Za to sa

o d s u d z u j e :

Podľa § 207 ods. 3 Trestného zákona s použitím § 38 ods. 2 Trestného zákona na trest odňatia slobody vo výmere 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona sa obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmieniene odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona sa obvinenému určuje skúšobnú dobu v trvaní 24 (dvadsaťštyri) mesiacov.

Podľa § 50 ods. 2 Trestného zákona sa obvinenému ukladá povinnosť v skúšobnej dobe podľa svojich schopností nahradiť k rukám Centra pre deti a rodiny Trnava, Botanická 46, Trnava, IČO: 00 351 628, dlžné výživné vo výške 8.591,37 Eur.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu možno do 8 (osem) dní odo dňa jeho doručenia podať na Okresnom súde Trnava odpor.

Odpor môžu podať prokurátor, obvinený a v prospech obvineného aj príbuzní obvineného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Prokurátor tak môže urobiť aj proti vôli obvineného. Ak je obvinený pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkon obmedzená, môže i proti vôli obvineného za neho v jeho prospech odpor podať aj jeho zákonný zástupca alebo jeho obhajca. Osobám, ktoré môžu podať odpor v prospech obvineného, okrem prokurátora, sa lehota na podanie odporu končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plyní lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64 Trestného poriadku.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na nariadenie hlavného pojednávania, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

Do lehoty 8 (ôsmich) dní sa nezapočítava deň doručenia trestného rozkazu.

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku. Účinky spojené s vyhlásením rozsudku nastávajú doručením trestného rozkazu obvinenému.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca rozhodne uznesením podľa § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku o prijatí obžaloby, v ktorom odôvodní nesplnenie podmienok pre postup podľa § 241 ods. 1 písm. f) Trestného poriadku, a nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Trestného poriadku.

Ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v §355 ods. 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odpor, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor, sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odpor, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Vzatie odporu späť, ak nieť prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 Trestného poriadku a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 Trestného poriadku alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.

Ak samosudca po doručení odporu nenariadi hlavné pojednávanie z dôvodu, že odpor podala neoprávnená osoba alebo bol podaný oneskorene, odmietne odpor uznesením. Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorá má odkladný účinok.

Ak sa proti trestnému rozkazu nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným uplynutím lehoty na podanie odporu. Ak proti trestnému rozkazu bol podaný odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným dňom späťvzatia odporu. Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným tiež vtedy, ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, a to dňom vzdania sa práva podať odpor.