

Súd: Okresný súd Stará Ľubovňa
Spisová značka: 2P/112/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8422201601
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 09. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Vladimír Gurka
ECLI: ECLI:SK:OSSL:2022:8422201601.2

Uznesenie

Okresný súd Stará Ľubovňa v rodinnoprávnej veci starostlivosti súdu o mal. D. N., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom T. XX/XX, XXX XX F., t. č. bytom Centrum pre deti a rodiny Spišská Belá, Továrenská 19/5, 059 01 Spišská Belá, zastúpený kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Kežmarok, dieťa rodičov: otec - neuvedený a matka - G. N., nar. X.XX.XXXX, trvale bytom T. XX/XX, XXX XX F., na návrh: B. O., nar. XX.XX.XXXX a D. O., nar. X.X.XXXX, obaja bytom T. XXX, XXX XX T., za účasti Centra pre deti a rodiny Spišská Belá, Továrenská 19/5, 059 01 Spišská Belá, v konaní o nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

I. Súd n a r i a d ť u j e Centru pre deti a rodiny Spišská Belá odovzdať mal. D. N., nar. XX.X.XXXX, t. č. bytom Centrum pre deti a rodiny Spišská Belá, Továrenská 19/5, Spišská Belá do starostlivosti B. O., nar. XX.XX.XXXX a D. O., nar. X.X.XXXX, obaja bytom T. XXX, XXX XX T.

II. Trvanie neodkladného opatrenia je časovo obmedzené do nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia vo veci samej o zverenie mal. dieťaťa do predosvojiteľskej starostlivosti vedenej na Okresnom súde Stará Ľubovňa pod sp. zn. 2P/112/2022.

III. Žiaden z účastníkov n e m á n á r o k na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Navrhovatelia B. O. a D. O. podali na Okresný súd v Kežmarku dňa 22.8.2022 návrh na nariadenie neodkladného opatrenia súčasne s návrhom na zverenie mal. D. N. do predosvojiteľskej starostlivosti, ktorým žiadali, aby súd nariadil odovzdať mal. D. N. do ich osobnej starostlivosti. Predmetný návrh bol tunajšiemu súdu postúpený dňa 26.8.2022 z dôvodu miestnej príslušnosti.

2. Návrh odôvodnili tým, že mal. D. N. je na základe hlásenia Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Stará Ľubovňa, oddelenia sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately vedený v prehľade detí, ktorým je potrebné sprostredkovať náhradnú osobnú starostlivosť formou osvojenia. Matka mal. dieťaťa G. N., nar. X.XX.XXXX bola rozsudkom Okresného súdu Stará Ľubovňa sp. zn. 2P/34/2022 zo dňa 12.5.2022, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 9.6.2022 pozbavená rodičovských práv a povinností vo vzťahu k mal. D. N., nar. XX.X.XXXX. Otec maloletého v rodnom liste nie je uvedený. Takisto Okresný súd Stará Ľubovňa rozsudkom sp. zn. 2P/32/2022 zo dňa 12.5.2022 právoplatný dňa 9.6.2022 rozhodol, že mal. D. N. je osvojiteľný. Maloletý D. je umiestnený v ústavnej starostlivosti od 14.1.2022. Na základe súhlasu určeného Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Prešov zo dňa 14.7.2022 navrhovatelia nadviazali kontakt s mal. D., ktorý je t. č. umiestnený v Centre pre deti a rodiny v Spišskej Belej. V zariadení na výkon rozhodnutia súdu sa uskutočnili tri interakcie s maloletým. Od 4.8.2022 je mal. D. na interakčnom pobyte v domácnosti navrhovateľov. Navrhovatelia sa oboznámili so sociálnou správou o mal. D. a jeho zdravotným stavom. Po uvedených interakciách a pobyte dieťaťa v domácnosti navrhovateľov si navrhovatelia mal. D. veľmi obľúbili. Navrhovatelia majú záujem, aby dieťa vyrastalo v ich rodine a chcú mu zabezpečiť všetko potrebné pre jeho zdravý telesný a duševný vývin. Navrhovatelia sú v zmysle § 33 ods. 9 písm. e) zákona č. 305/2005 Z.z. o sociálnoprávnej ochrane detí a sociálnej kuratele a o

zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov vedení v zozname žiadateľov o náhradnú rodinnú starostlivosť. Navrhovatelia žijú v poschodovom rodinnom dome, ktorý je po rozsiahlej rekonštrukcii. Na prízemí pozostáva z troch izieb, kuchyne a príslušenstva a na poschodí z dvoch izieb a kúpeľne. Domácnosť je zariadená a pripravená na prijatie dieťaťa. V rodinnom dome žijú navrhovatelia sami, t. č. aj s mal. D.. Obaja sú nezamestnaní, evidovaní ako uchádzači o zamestnanie. Sú poberateľmi dávky v hmotnej núdzi vo výške 355 eur a majú príjem z brigádnickej činnosti. Obaja sú zdraví, spôsobilí vykonávať náhradnú rodinnú starostlivosť.

3. Uznesením tunajšieho súdu sp. zn. 2P/112/2022 zo dňa 2.9.2022 súd ustanovil mal. dieťaťu kolízneho opatrovníka Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Kežmarok.

4. Súd sa oboznámil s doloženými listinnými dôkazmi, a to s rodným listom mal. D. N., s odporúčaním na zverenie dieťaťa na realizáciu náhradnej rodinnej starostlivosti, ktoré vydal Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Prešov dňa 16.8.2022, súhlasom Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Prešov s nadviazaním osobného vzťahu zo dňa 14.7.2022, rozsudkom tunajšieho súdu č. k. 2P/34/2022-29 zo dňa 12.5.2022 a s rozsudkom tunajšieho súdu č. k. 2P/32/2022-25 zo dňa 12.5.2022.

5. Lustráciou v súdnych registroch súd zistil, že uznesením č. k. 2P/87/2021 - 22 zo dňa 2.9.2021 bolo nariadené neodkladné opatrenie, ktorý bolo nariadené matke dieťaťa G. N. odovzdať mal. D. N. do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Spišská Belá. Súčasne bolo uložené navrhovateľovi (Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Stará Ľubovňa) povinnosť podať návrh na uloženie výchovného opatrenia v lehote 30 dní od právoplatnosti tohto uznesenia. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 22.9.2021. Uznesením č. k. 2P/100/2021-31 zo dňa 2.12.2021 tunajší súd určil nad výchovou mal. D. výchovné opatrenia, a to dočasné odňatie z osobnej starostlivosti matky na obdobie šiestich mesiacov od právoplatnosti tohto uznesenia. Súd zároveň nariadil mal. D. pobyt v Centre pre deti a rodiny Spišská Belá. Predmetné uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 14.1.2022. Následne uznesením č. k. 4P/3/2022-24 zo dňa 2.5.2022 zrušil neodkladné opatrenie nariadené Okresným súdom v Starej Ľubovni č. k. 2P/87/2021 - 22 zo dňa 2.9.2021. Rozsudkom č. k. 2P/31/2022-33 zo dňa 12.5.2022 tunajší súd nariadil ústavnú starostlivosť nad mal. D. N.. Zároveň uložil matke mal. dieťaťa povinnosť prispievať na výživu mal. D. vo výške 30 % zo sumy životného minima, ktoré výživne je povinná platiť vždy do 15. dňa toho - ktorého mesiaca vopred na účet Centra pre deti a rodiny Spišská Belá. Predmetný rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 9.6.2022. Tunajší súd rozsudkom č. k. 2P/32/2022-25 zo dňa 12.5.2022 určil, že mal. D. N. je osvojiteľný a zároveň rozsudkom č. k. 2P/34/2022-29 zo dňa 12.5.2022 pozbavil matku mal. D. N. výkonu rodičovských práv a povinnosti vo vzťahu k mal. D. N.. Rozhodnutia nadobudli právoplatnosť dňa 9.6.2022. Pod sp. zn. 4P/34/2022 prebieha na tunajšom súde konanie o ustanovenie poručníka, ktoré nie je právoplatne skončené a pod sp. zn. 2P/57/2022 prebieha na tunajšom súde konanie o nariadenie ústavnej starostlivosti, ktoré nie je právoplatne skončené.

6. Podľa § 324 ods. 3 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „C.s.p.“) neodkladné opatrenie súd nariadi iba za predpokladu, ak sledovaný účel nemožno dosiahnuť zabezpečovacím opatrením.

7. Podľa § 325 ods. 1 C.s.p. neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

8. Podľa § 325 ods. 2 C.s.p. neodkladným opatrením možno strane uložiť najmä, aby niečo vykonala, niečoho sa zdržala alebo niečo znášala.

9. Podľa § 329 ods. 1 C.s.p. súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania. Ak rozhoduje odvolací súd o odvolaní proti uzneseniu o zamietnutí neodkladného opatrenia, umožní sa protistrane vyjadriť k odvolaniu a k návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia.

10. Podľa § 329 ods. 2 C.s.p. pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

11. Podľa § 336 ods. 1 C.s.p. ak súd nariadi neodkladné opatrenie pred začatím konania, môže vo výroku uznesenia uložiť navrhovateľovi povinnosť podať v určitej lehote žalobu vo veci samej. Súd túto povinnosť neuloží najmä vtedy, ak je predpoklad, že neodkladným opatrením možno dosiahnuť trvalú úpravu pomerov medzi stranami.

12. Podľa § 360 ods. 1 zák. č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len C.m.p.) neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

13. Podľa § 367 ods. 1 C.m.p. neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

14. Podľa § 367 ods. 2 C.m.p. o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

15. Podľa § 367 ods. 3 C.m.p. uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

16. Podľa § 367 ods. 4 C.m.p. uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia súd môže doručiť účastníkom až pri uskutočnení jeho výkonu, ak je predpoklad, že by bol výkon rozhodnutia inak zmarený. Účastníkom, ktorí neboli prítomní pri výkone uznesenia, doručí súd uznesenie spolu so zápisnicou o priebehu výkonu dodatočne.

17. Podľa § 45 ods. 1 zákona č. 36/2005 Z.z. Zákon o rodine v znení neskorších predpisov (ďalej len ZoR) ak to vyžaduje záujem maloletého dieťaťa, súd môže zveriť maloleté dieťa do náhradnej osobnej starostlivosti. Osobou, ktorej možno maloleté dieťa takto zveriť, sa môže stať len fyzická osoba s trvalým pobytom na území Slovenskej republiky, ktorá má spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, osobné predpoklady, najmä zdravotné, osobnostné a morálne, a spôsobom svojho života a života osôb, ktoré s ňou žijú v domácnosti, zaručuje, že bude náhradnú osobnú starostlivosť vykonávať v záujme maloletého dieťaťa. Osobe, ktorá nezabezpečuje osobnú starostlivosť o svoje maloleté dieťa z dôvodu, že jej bolo zo starostlivosti odňaté rozhodnutím súdu, nemožno v čase trvania odňatia dieťaťa zveriť maloleté dieťa do náhradnej osobnej starostlivosti na čas trvania odňatia dieťaťa.

18. Podľa § 48 ZoR ak rodičia nezabezpečujú alebo nemôžu zabezpečiť osobnú starostlivosť o maloleté dieťa a ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa, súd môže rozhodnúť o jeho zverení do pestúnskej starostlivosti fyzickej osoby, ktorá má záujem stať sa pestúnom a spĺňa ustanovené predpoklady (ďalej len „pestún“)

19. Podľa § 48 ods. 2 ZoR pestúnom sa môže stať len fyzická osoba s trvalým pobytom na území Slovenskej republiky, ktorá má spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, osobné predpoklady, najmä zdravotné, osobnostné a morálne, je zapísaná do zoznamu žiadateľov o pestúnsku starostlivosť podľa osobitného predpisu a spôsobom svojho života a života osôb, ktoré s ňou žijú v domácnosti, zaručuje, že bude pestúnsku starostlivosť vykonávať v záujme maloletého dieťaťa. Osoba, ktorá nezabezpečuje osobnú starostlivosť o svoje maloleté dieťa z dôvodu, že jej bolo zo starostlivosti odňaté rozhodnutím súdu, nemožno zveriť maloleté dieťa do pestúnskej starostlivosti na čas trvania odňatia dieťaťa.

20. Účelom neodkladného opatrenia v súlade s vyššie citovanou právnou úpravou je neodkladná úprava pomerov účastníkov. Z charakteru neodkladných opatrení vyplýva, že pred ich nariadením nemusí súd zisťovať všetky okolnosti, ktoré sú potrebné pre vykonanie meritórneho rozhodnutia. Pri zisťovaní skutočností potrebných pre nariadenie neodkladného opatrenia nemusí byť dodržaný formálny postup stanovený pre dokazovanie. Ak by pred vydaním neodkladného opatrenia bolo potrebné preukázanie nároku v procese dokazovania, nebol by potom rozdiel medzi neodkladným opatrením a konečným rozhodnutím. Inštitút neodkladných opatrení v porovnaní s doterajšou úpravou opustil charakter predbežnosti poskytnutej ochrany a po nariadení neodkladného opatrenia nemusí vždy nasledovať konanie vo veci samej. To však nevyklučuje ani to, že ochrana bude poskytnutá len na obmedzený čas a pred začatím konania vo veci samej. Jeho nariadenie je však možné v ktoromkoľvek štádiu konania. Súd môže nariadiť aj také neodkladné opatrenie, ktorého obsah je totožný s výrokom vo veci samej. Z návrhu na vydanie neodkladného opatrenia musia byť zrejmé podmienky dôvodnosti nároku, opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha.

21. Z podaného návrhu a listinných dôkazov súd zistil, že maloletý D. N. je dieťaťom G. N., otec v rodnom liste uvedený nie je. Rozsudkom tunajšieho súdu č. k. 2P/31/2022-33 zo dňa 12.5.2022 súd nariadil ústavnú starostlivosť nad mal. D. N., ktorá sa bude realizovať v Centre pre deti a rodiny Spišská Belá. Zároveň uložil matke mal. dieťaťa povinnosť prispievať na výživu mal. D. vo výške 30 % zo sumy životného minima, ktoré výživne je povinná platiť vždy do 15. dňa toho - ktorého mesiaca vopred na účet Centra pre deti a rodiny Spišská Belá. Predmetný rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 9.6.2022. Tunajší súd rozsudkom č. k. 2P/32/2022-25 zo dňa 12.5.2022 určil, že mal. D. N. je osvojiteľný a zároveň rozsudkom č. k. 2P/34/2022-29 zo dňa 12.5.2022 pozbavil matku mal. D. N. výkonu rodičovských práv a povinností vo vzťahu k mal. D. N.. Rozhodnutia nadobudli právoplatnosť dňa 9.6.2022. Maloletý D. N., nar. XX.X.XXXX je vedený v prehľade detí, ktorým je treba sprostredkovať náhradnú rodinnú starostlivosť

formou osvojenia. Dňa 13.7.2022 Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Prešov poskytol manželom O. všetky dostupné informácie týkajúce sa maloletého dieťaťa, po ktorých manželia O. vyjadrili súhlas a prejavili vážny záujem o nadviazanie osobného vzťahu s maloletým dieťaťom. Navrhovatelia uskutočnili tri interakcie s maloletým a od 4.8.2022 je mal. D. na interakčnom pobyte v domácnosti navrhovateľov.

22. Súd po preskúmaní podaného návrhu dospel k záveru, že v danom prípade je dôvod a aj potreba bezodkladnej úpravy pomerov mal. dieťaťa, a to jeho odovzdaním do starostlivosti navrhovaným osobám, t.j. B. O. a D. O., čo je v záujme mal. dieťaťa.

23. Súd mal preukázanú potrebu neodkladnej úpravy pomerov u mal. dieťaťa, nakoľko aktuálna situácia znemožňuje návrat mal. dieťaťa do pôvodného prostredia. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Prešov, odbor sociálnych vecí a rodiny udelil súhlas dňa 14.7.2022 s nadviazaním osobného vzťahu medzi maloletým dieťaťom D. N. a navrhovateľmi, ktorí spĺňajú všetky predpoklady pre prijatie dieťaťa do svojej starostlivosti a majú vytvorené optimálne rodinné prostredie pre vývoj a výchovu dieťaťa. Súd pri rozhodovaní zobral do úvahy predovšetkým potreby maloletého D., najmä potrebu stabilného výchovného rodinného prostredia. Je v jeho záujme, aby vyrastal v harmonickom prostredí, kde mu bude po každej stránke poskytovaná starostlivosť, ktorú mu navrhovatelia môžu zabezpečiť. Súd z doteraz predložených dokladov mal za to, že navrhovatelia sú schopní sa o maloleté dieťa riadne starať a zabezpečiť mu všetku potrebnú starostlivosť, ktorú si maloleté dieťa vyžaduje.

24. Súd, vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti, vyhovel návrhu navrhovateľov a rozhodol tak, ako vyplýva z výrokovej časti tohto uznesenia.

25. Keďže navrhovatelia súčasne s návrhom na nariadenie neodkladného opatrenia doručili súdu aj návrh na zverenie mal. D. do predosvojiteľskej starostlivosti, súd obmedzil trvanie neodkladného opatrenia do nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia vo veci samej v konaní o zverenie mal. D. do predosvojiteľskej starostlivosti vedenej na tunajšom súde pod sp. zn. 2P/112/2022.

26. O trovách konania súd rozhodol v súlade s ustanovením § 52 C.m.p. podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré sa podáva do 15 dňa odo dňa jeho doručenia na súde, proti rozhodnutiu ktorého odvolanie smeruje.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).