

Súd: Okresný súd Košice okolie
Spisová značka: 21P/42/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7522203729
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 09. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Dudíková
ECLI: ECLI:SK:OSKE3:2022:7522203729.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice - okolie sudkyňou JUDr. Janou Dudíkovou vo veci starostlivosti súdu o maloletého W. B., K.. XX.XX.XXXX, dieťa rodičov matky K. Z., K.. XX.X.XXXX, O. P. XXX, U. R. W. B., K.. X.X.XXXX, O. P. XXX, U. Q. K. Z., K.. XX.X.XXXX, dieťa rodičov matky K. Z., K.. XX.X.XXXX, O. P. XXX, a otca neurčeného, obe deti trvale O. P. XXX, t.č. Centrum pre deti a rodiny Remetské Hámre, obe deti zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Košice, na návrh H. Z., K.. XX.XX.XXXX, O. Q. K. O., O. XX, v konaní o zverenie maloletých detí do náhradnej osobnej starostlivosti, takto

rozhodol:

Zveruje maloleté deti W. B.Š., K.. XX.XX.XXXX, U. K. Z., K.. XX.XX.XXXX, P. K. R. W. H. Z., K.. XX.XX.XXXX, ktorá bude oprávnená a povinná vykonávať osobnú starostlivosť o mal. deti, bude oprávnená a povinná mal. deti zastupovať v bežných veciach a spravovať ich majetok pri bežných úkonoch.

Matka je povinná prispievať na výživu mal. detí W. B., K.. XX.XX.XXXX, U. K. Z., K.. XX.XX.XXXX, na každé z detí mesačne sumou rovnajúcou sa 30 % životného minima na jedno nezaopatrené nepľnoleté dieťa, určené zákonom 601/2003 Zb. z. o životnom minime v platnom znení, vždy do 20 - teho dňa v mesiaci vopred na účet ÚPSVaR Košice, č. účtu: H. W. XX XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX, počnúc právoplatnosťou rozsudku.

Otec je povinný prispievať na výživu mal. W. B., K.. XX.XX.XXXX, mesačne sumou rovnajúcou sa 30 % životného minima na jedno nezaopatrené nepľnoleté dieťa, určené zákonom 601/2003 Zb. z. o životnom minime v platnom znení, vždy do 20 - teho dňa v mesiaci vopred na účet ÚPSVaR Košice, č. účtu: H. W. XX XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX, počnúc právoplatnosťou rozsudku.

Zrušuje u mal. detí W. B., K.. XX.XX.XXXX, U. K. Z., K.. XX.XX.XXXX, ústavnú starostlivosť, ktorá bola nariadená rozsudkom OS KE - okolie zo dňa 28.4.2022, č.k. 9P/201/2021 - 49, ktorý nadobudol právoplatnosť 07.06.2022.

odôvodnenie:

1. Navrhovateľka podala dňa 10.6.2022 návrh, ktorým sa domáhala zverenia maloletých detí do svojej náhradnej osobnej starostlivosti. Návrh odôvodnila tým, že je ich tetou, spolu s druhom bývajú v dvojizbovom byte a žijú usporiadaným životom už 33 rokov. Poukázala na to, že toho času prebieha na Okresnom súde Košice - okolie konanie o nariadenie ústavnej starostlivosti maloletým deťom.

2. Matka maloletých detí, rovnako otec maloletého W., sa k návrhu nevyjadrili, na pojednávanie sa nedostavili ani nepožiadali o odročenie pojednávania, a keďže obaja mali doručenie predvolania vykázané riadne a včas, súd pojednával a rozhodol v ich neprítomnosti.

3. Kolízny opatrovník Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Košice odporučil súdu návrhu vyhovieť.

4. Súd vykonal dokazovanie výsluchom navrhovateľky, správou o prešetrení rodinných pomerov, listinnými dôkazmi nachádzajúcimi sa v spise a zistil nasledovný stav vecí:

5. Navrhovateľka vo svojej výpovedi uviedla, že maloletým deťom W. U. K. bola nariadená ústavná starostlivosť, boli umiestnené v zariadení v Remetských Hámroch, kde sa nachádzali 9 mesiacov. Spolu s druhom ich tam chodili pravidelne každý mesiac navštevovať. Aj pracovníčky zariadenia videli, že majú vážny záujem o zverenie maloletých detí do náhradnej osobnej starostlivosti, preto, aj napriek tomu, že boli právoplatne zverené do ústavnej starostlivosti, posledné dva týždne im ich dali na pobyt a deti sa už dva týždne nachádzajú u nich na O. T. Č.. XX. Predchádzalo tomu to, že pracovníčky zariadenia Remetské Hámre boli u nich prešetriť pomery, rovnako aj kolízny opatrovník, pričom videli, že majú vhodné podmienky pre starostlivosť o maloleté deti. Riadne sa o nich starajú, majú všetko zabezpečené, pravidelne s nimi navštevujú detského lekára v Moldave nad Bodvou, pediatričku MUDr. Kováčovú. Navrhovateľka poberá dávku v hmotnej núdzi vo výške 130 € mesačne a jej druh takisto dávku v hmotnej núdzi vo výške 130 € mesačne. Navrhovateľka nemá žiadne deti, jej druh má 24 - ročného syna.

6. Zo správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Košice bolo zistené, že maloleté deti W. B.Š. U. K. Z. pochádzajú z družobného pomeru matky K. Z.I., K.. XX.X.XXXX, U. R. W. B., K.. X.X.XXXX, obaja bytom P. XXX. U maloletej K. otcovstvo nebolo doposiaľ určené. Z náhodného vzťahu matky pochádza maloletý X. Z., K.. X.X.XXXX, ktorý bol uznesením Okresného súdu Košice - okolie, č.k. 9P/80/2021 zo dňa 6.8.2021, neodkladne zverený do dočasnej starostlivosti Centra pre deti a rodiny Nižná Kamenica kvôli zanedbávaniu starostlivosti zo strany matky. Otcovstvo k maloletému X. doposiaľ nebolo určené. Dňa 9.12.2021 bol maloletý X. zapísaný do prehľadu detí, ktorým je potrebné sprostredkovať náhradnú rodinnú starostlivosť, formou pestúnskej starostlivosti. Spisová dokumentácia maloletých detí je na úrade vedená od roku 2020, nakoľko v máji 2020 požiadala Detská fakultná nemocnica v Košiciach úrad o prešetrenie pomerov v rodine maloletých detí, nakoľko maloletá K. bola hospitalizovaná kvôli neprospeievaniu, pri prijatí bola zanedbaná, špinavá a dehydratovaná. Následne úrad vykonal šetrenie v rodine maloletej - rodina nemala zásoby potravín, mlieka ani plienok. Z tohto dôvodu boli terénni sociálni pracovníci obce Drienovec požiadaní o spoluprácu pri monitorovaní rodiny. Terénni sociálni pracovníci vykonávali pravidelne monitoring rodiny a informovali úrad o hrubom zanedbávaní starostlivosti o maloleté deti zo strany rodičov a taktiež o častom požívaní alkoholických nápojov rodičmi. V rámci služobnej pohotovosti bol úrad dňa 24.6.2020 kontaktovaný mestskou políciou v Moldave nad Bodvou. Uviedli, že matka ušla do lesa, otec je pod vplyvom alkoholu a o maloleté deti sa nemá kto postarať. Nevyhnutnú starostlivosť o maloleté deti zabezpečila suseda, p. Q. Z.Á., ktorá sa ale odmietla o deti starať dlhšie. Odviedla ich teda späť k otcovi, ale ten sa odmietol o deti postarať. Z tohto dôvodu boli maloleté deti neodkladným opatrením Okresného súdu Košice - okolie, č.k. 19PPOm/1/2020 zo dňa 24.6.2020, dočasne umiestnené do Centra pre deti a rodiny Remetské Hámre.

7. Po umiestnení maloletých detí do Centra sa konala prípadová konferencia v Drienovci, na ktorej sa zúčastnili aj rodičia maloletých detí. Zhodne uviedli, že majú záujem o návrat maloletých detí do rodinného prostredia, snažia sa zlepšiť svoje bytové pomery a prestanú vo zvýšenej miere požívať alkoholické nápoje. Deťom zakúpili aj hračky. Maloletým deťom bolo uznesením Okresného súdu Košice - okolie, č.k. 18P/252/2020 zo dňa 7.6.2021, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 30.7.2021, uložené výchovné opatrenie na účely zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov v rodine maloletých detí pobytom v Centre pre deti a rodiny Remetské Hámre na dobu 3 mesiacov od právoplatnosti uznesenia. Výchovné opatrenie však nespĺnilo svoj účel. Z tohto dôvodu boli maloleté deti uznesením Okresného súdu Košice - okolie, č.k. 9P/201/2021 zo dňa 25.10.2021, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 27.11.2021, zverené do dočasnej starostlivosti Centra pre deti a rodiny Remetské Hámre. Maloletým deťom K. U. W. bola rozsudkom Okresného súdu Košice - okolie, č.k. 9P/201/2021 zo dňa 28.4.2022, právoplatným dňa 7.6.2022, nariadená ústavná starostlivosť v Centre pre deti a rodiny Remetské Hámre. Rodičia maloletých detí sa zdržiavajú v rómskej osade v Drienovci. Často sa potulujú po dedine, požívajú alkoholické nápoje, aj keď podľa vyjadrenia terénnych sociálnych pracovníkov požívajú toho času alkoholické nápoje v menšej miere, nakoľko nemajú finančné prostriedky. Toho času žijú v murovanej chatrči, ktorá pozostáva z jednej miestnosti. Hygiena domácnosti je na veľmi nízkej úrovni. Miestnosť pôsobí neútulne, v izbe sa nachádza jedno menšie okno. Matka maloletých detí poberá dávku v hmotnej núdzi vo výške 107,50 eur. Toho času je opäť tehotná.

8. Navrhovateľka, V. H. Z.Á., K.. XX.XX.XXXX, žije so svojím druhom pánom X. Y., K.. X.XX.XXXX, v dvojizbovom dome v rómskej osade na O. T.. Dom je plne zariadený zachovalým a funkčným nábytkom. V jednej miestnosti sa nachádza kuchynská linka a posteľ. Druhá izba je pripravená pre maloleté deti, majú tam k dispozícii posteľ, skrine, hračky a oblečenie. Hygiena domácnosti je vedená na dobrej úrovni. Pani H. Z. poberá dávku v hmotnej núdzi vo výške 130 eur mesačne, jej druh poberá tiež dávku v hmotnej núdzi vo výške 130 eur mesačne. S rodičmi maloletých detí a s rodinou pani H. Z. pracoval odborný tím Centra pre deti a rodiny Remetské Hámre v rámci vykonávania odbornej metódy sociálnej práce - Stretnutie rodinného kruhu. Cieľom bolo budovanie vzťahu maloletých detí s V. H. Z. a jej druhom Jozefom Rybárom z dôvodu, že menovaní prejavili záujem o zverenie maloletých detí do náhradnej osobnej starostlivosti a maloleté deti ich nepoznali, nakoľko od útleho veku boli umiestnené v Centre. Na uvedenom stretnutí sa dohodli interakcie pani Z. a jej druhá pána Rybára s maloletými deťmi. Interakcie prebehli telefonicky v dňoch 17.12.2021, 20.12.2021, 29.12.2021, 19.1.2022, kedy bola dohodnutá aj osobná návšteva v Centre, ktorá sa realizovala 21.1.2022. následne sa rodina o maloleté deti zaujímala opäť telefonicky v dňoch 27.1.2022, 9.2.2022, 17.2.2022, kedy bola opäť dohodnutá osobná návšteva v Centre, ktorá sa konala dňa 22.2.2022. následne sa pani H. zaujímala telefonicky o maloleté deti v dňoch 10.3.2022, 21.3.2022, 30.3.2022 a 6.4.2022, kedy sa opäť dohodla osobná návšteva Centra na deň 20.4.2022. Po týchto telefonátoch a osobných stretnutiach maloletých detí s rodinou boli maloleté deti uvoľnené na krátkodobý pobyt do rodiny, ktorý sa konal v čase od 21.4. - 26.4.2022. Dňa 17.5.2022 sa konalo hodnotiace stretnutie v rámci Stretnutia rodinného kruhu. Terénna sociálna pracovníčka Komunitného centra v Moldave nad Bodvou zhodnotila pobyt maloletých detí v rodine pozitívne, pani H. Z. s druhom sa o maloleté deti počas pobytu starali príkladne, rodinu opísala ako bezproblémovú. Na hodnotiacom stretnutí sa zúčastnení zhodli, že medzi maloletými deťmi a V. H. Z. a jej druhom sa vytvorili vzťahové väzby. Z tohto dôvodu V. H. Z. podala návrh na zverenie maloletých detí do jej náhradnej osobnej starostlivosti, s čím rodičia maloletých detí súhlasili. Vzhľadom k uvedeným skutočnostiam kolízny opatrovník navrhol, aby súd po vypočutí účastníkov konania a prevedenom dokazovaní zveril maloletého W. B., K.. XX.XX.XXXX, U. Q. K. Z., K.. XX.X.XXXX, P. K. R. W. H. Z., K.. XX.XX.XXXX

9. Podľa § 45 ods. 1 veta prvá a druhá Zákona o rodine, ak to vyžaduje záujem maloletého dieťaťa, súd môže zveriť maloleté dieťa do náhradnej osobnej starostlivosti. Osobou, ktorej možno maloleté dieťa takto zveriť, sa môže stať len fyzická osoba s trvalým pobytom na území Slovenskej republiky, ktorá má spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, osobné predpoklady, najmä zdravotné, osobnostné a morálne, a spôsobom svojho života a života osôb, ktoré s ňou žijú v domácnosti, zaručuje, že bude náhradnú osobnú starostlivosť vykonávať v záujme maloletého dieťaťa.

10. Podľa § 45 ods. 3 Zákona o rodine, v rozhodnutí súd vymedzí osobe, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, jej rozsah práv a povinností k maloletému dieťaťu.

11. Podľa § 45 ods. 4 Zákona o rodine, osoba, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, je povinná vykonávať osobnú starostlivosť o maloleté dieťa v rovnakom rozsahu, v akom ju vykonávajú rodičia; osoba, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti vykonávanej na území Slovenskej republiky, je povinná najmenej 30 dní pred dočasným premiestnením maloletého dieťaťa oznámiť súdu dočasné premiestnenie maloletého dieťaťa do cudziny na dobu dlhšiu ako tri mesiace spolu s údajom o mieste, účele a dĺžke pobytu v cudzine a o iných významných skutočnostiach súvisiacich s dočasným premiestnením. Právo zastupovať maloleté dieťa a spravovať jeho majetok má iba v bežných veciach. Ak táto osoba predpokladá, že rozhodnutie zákonného zástupcu maloletého dieťaťa v podstatných veciach nie je v súlade so záujmom maloletého dieťaťa, môže sa domáhať, aby tento súlad pri konkrétnom rozhodnutí zákonného zástupcu preskúmal súd.

12. Podľa § 45 ods. 5 Zákona o rodine, na správu majetku maloletého dieťaťa sa primerane použijú ustanovenia § 32 a 33.

13. Podľa § 45 ods. 6 Zákona o rodine, rodičia maloletého dieťaťa vykonávajú práva a povinnosti vyplývajúce z rodičovských práv a povinností len v rozsahu, v akom nepatria osobe, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti. Rodičia majú právo stýkať sa s maloletým dieťaťom, ktoré bolo zverené do náhradnej osobnej starostlivosti. Ak sa s osobou, ktorej bolo maloleté dieťa takto

zverené, nedohodnú o výkone tohto práva, rozhodne na návrh niektorého z rodičov alebo tejto osoby súd.

14. Podľa § 45 ods. 7 Zákona o rodine, vyživovacia povinnosť rodičov voči maloletému dieťaťu rozhodnutím súdu podľa odseku 1 nezaniká.

15. Podľa § 45 ods. 8 Zákona o rodine, súd pri rozhodovaní o zverení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti určí rodičom alebo iným fyzickým osobám povinným poskytovať maloletému dieťaťu výživné rozsah ich vyživovacej povinnosti a súčasne im uloží povinnosť, aby počas trvania náhradnej osobnej starostlivosti, najdlhšie však do dovŕšenia plnoletosti dieťaťa, poukazovali výživné úradu práce, sociálnych vecí a rodiny. Ak povinný podľa prvej vety neplní vyživovaciu povinnosť poukazovaním výživného úradu práce, sociálnych vecí a rodiny, má tento úrad právo vykonávať úkony vo veciach uplatňovania nárokov na výživné maloletého dieťaťa vrátane uplatňovania týchto nárokov v exekučnom konaní vo svojom mene a na účet tohto maloletého dieťaťa. Ak je maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti podľa odseku 2 druhej vety osobe, ktorá nemá trvalý pobyt na území Slovenskej republiky, súd povinnému uloží povinnosť, aby výživné poukazoval tejto osobe; úrad práce, sociálnych vecí a rodiny nemá v tomto prípade právo vykonávať úkony vo veciach uplatňovania nárokov na výživné maloletého dieťaťa. Po dovŕšení plnoletosti dieťaťa, ktoré bolo zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, sú rodičia povinní poukazovať výživné dieťaťu.

16. Podľa § 45 ods. 9 Zákona o rodine, súd najmenej raz za šesť mesiacov zhodnotí v súčinnosti s orgánom sociálnoprávnej ochrany detí alebo v súčinnosti s inými osobami, ktoré sú oboznámené s pomermi maloletého dieťaťa, výkon náhradnej osobnej starostlivosti, a to najmä kvalitu starostlivosti o dieťa v náhradnej osobnej starostlivosti a skutočnosť, či rodičia môžu zabezpečiť osobnú starostlivosť o maloleté dieťa.

17. Na základe vykonaného dokazovania a zisteného skutočného stavu, keďže rodičia nie sú schopní zabezpečiť starostlivosť o maloleté deti, súd dospel k záveru, že je v záujme maloletých detí, aby boli zverené do náhradnej osobnej starostlivosti navrhovateľky, ktorá doposiaľ riadne zabezpečovala starostlivosť o maloleté deti, čo mal súd preukázané tým, že kolíznym opatrovníkom neboli zistené žiadne nedostatky v jej starostlivosti.

18. Podľa § 62 ods. 1 Zákona o rodine, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

19. Podľa § 62 ods. 3 Zákona o rodine, každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

20. U matky maloletých detí, ani u otca maloletého Stanislava, nebolo preukázané, že by ich pomery odôvodňovali určiť výživné vo väčšom rozsahu, ako vo výške 30 % zo sumy životného minima na jedno nezaopatrené nepľnoleté dieťa, preto súd určil výživné tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Košice - okolie.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach (§ 127 ods. 1 CSP) podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že a) neboli splnené procesné podmienky, b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil

strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces, ak tento nedostatok nemožno napraviť v konaní pred odvolacím súdom, c) súd prvej inštancie v dôsledku nesprávneho právneho posúdenia veci nevykonal navrhované dôkazy, ak nie je účelné doplniť dokazovanie odvolacím súdom, alebo d) nejde o rozhodnutie vo veci samej a dôvody, pre ktoré bolo vydané, zanikli alebo ak také dôvody neexistovali.